

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Piliscsév község Képviselő-testületének 2009. november 3-án megtartott testületi üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácsterme

Jelen vannak: Chrompota Attila
Csepreghiné Nyitrai Katalin
Hermann Szilárd
Hudeczné Fuzik Anna
Jurkovics Béláné
Maduda Ildikó
Szakács Árpád
Szmutni Tibor
Vogyeraczkai Mária
Nagy Mária polgármester
Baumstark Tiborné jegyző
Bendur Istvánné jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek: Dr. Etter Ödön jogtanácsos

Vendégek: Gaál Lajos polgármester –Kesztölc község
Bognár Erika jegyző – Kesztölc község
Tóth János polgármester – Leányvár község
Hanzelik Gábor képviselő- Leányvár község

Nagy Mária köszönti a két szomszéd település képviselőit, a Képviselő-testület tagjait, Ügyvéd urat, Jegyző asszonyt. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. A napirend tárgyalását a meghívóban szereplő sorrendet felcserélve, a 4. pont 1. pontként való tárgyalását javasolja a vendégekre való tekintettel.

Napirend:

1. Csatlakozás Közoktatási Társuláshoz
2. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról
3. Piliscsév településképe és történelme szempontjából meghatározó épített környezet védelméről szóló 10/2007.(IV.2) számú rendelet módosítása
4. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról
5. Egyebek:
 - a.) Schmidt Ferenc ingatlan ügye

A képviselő-testület a módosított napirend tárgyalásával egyhangúlag egyetért:

Napirend tárgyalása

1.) Csatlakozás Közoktatási Társuláshoz

Nagy Mária – Az előterjesztést írásban megküldtük. Az előző Képviselő-testületi ülésen azt a feladatot kaptam, hogy keressem meg a két szomszéd település polgármesterét és kérjek információt a 3 település által létrehozandó közoktatási társulásról. Tegnap a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a csatlakozás lehetőségét és szavazott is arról, hogy támogatja a csatlakozást, de maradt több nyitott kérdés is, amit nem tudtunk megválaszolni. Kérem a tisztelt képviselőket, hogy tegyék fel kérdéseiket. A társuláshoz elsősorban anyagi okok miatt csatlakoznánk, de figyelembe kell vennünk azt is, hogy márcsak mi hárman vagyunk a kistérségben akik nem társultak senkivel. Most Leányvár és Kesztléc mindenképpen társulni fog, így mi egyedül maradunk.

Gaál Lajos – El kell döntenünk, hogy mit akarunk. Ha már eldöntöttük, akkor csináljuk. Mi Leányvárral már tavaly eldöntöttük, hogy ha meg akarjuk tartani az iskolánkat, akkor társulni kell. Anyagi előnyt is jelent de nem utolsó sorban az áttanítás lehetőségével a szakos ellátást is ilyen módon szándékozunk javítani. Piliscsév csatlakozási szándékát örömmel vesszük, hiszen a három település mindig is jól megvolt egymással – gondolok itt pl. a közös majálisokra – és jól áramlik az információ is közöttünk. Nem könnyű a feladat elvégzése, de nem mi vagyunk az elsők, vannak már jó példák előttünk. Kidolgozott „menetrendje” van annak, hogy milyen törvényes eszközökkel lehet megoldani. Képviselő-testületünk egyhangúlag támogatta a társulás létrehozását.

Tóth János – Felvetődött az a gondolat, hogy elveszítjük az iskolánkat. Nem veszítjük el! Korrekt módon dolgoztuk ki, és így tesszük ezt a jövőben is. Már a névválasztás is ennek jegyében történt, hogy minden tagintézmény nevében továbbra is viseli a községnevet. Előbb-utóbb elérjük azt is, hogy a nemzetiségi normatíva sem segít fennmaradni, ugyanis ha 8 fő alá kerül az osztálylétszám, akár csak egy osztályban is, akkor meg kell szüntetni az intézményt. A három település közötti kölcsönös szimpátiára, barátságra építve hozhatjuk létre a társulást. Kérem, fontolják meg!

Bognár Erika – Minden település önálló működése fontos szempont, hiszen az intézményeit senki sem akarja feladni. A társulási törvény két lehetőséget biztosít: megszüntetni az iskolát és beolvasni egy másikba – ez nagyon rossz érzést kelt. A másik lehetőség, hogy Társulási Tanácsot létrehozva – mely önálló jogi személy- egy közös intézmény jön létre, amelyben mindhárom intézmény összeolvad. Ebbe a tanácsba minden község egyenlő számú képviselőt küld. A munkaszervezet létrehozása váltott ki vitát. Amikor Leányvárral társultunk 1,5 személy kinevezésére gondoltunk. Számba vettük azt, hogy a Polgármesteri Hivatal könyvelésében 1 személy nem tudja elvégezni a munkát, ezért szerencsésebb létrehozni egy önálló munkaszervezetet, ahol minden önkormányzat egyenlő számú személyt delegál és egyik községnek sincs dominanciája. Ez gazdaságilag és eszmeileg is kifejezi, hogy minden község egyenrangú.

Tóth János – Pontosan ezt megcélozva döntött úgy a testület, hogy a társulás tagjai a polgármesterek, a képviselő-testületek által és kisebbségi önkormányzatok által delegált tagok. A tagok száma községenként egyenlő. A demokráciát erősíti még az is, hogy a Társulási Tanács elnöke évenkénti rotációs alapon a mindenkori polgármester.

Bognár Erika – Sok eldöntött kérdést hoztunk, ami arra készítheti a Képviselő-testületet, hogy eldöntött kérdésekre rábólintsanak. De mi nem ezt szeretnénk. Ha a fő dolgokban meg tudunk egyezni, akkor meg tudunk egyezni a mellékdolgokban. Gyakorlatilag már minden előkészítő munkát elvégeztünk, de ez nem jelenti azt, hogy nem változtathatunk. A sarkalatos pontokból nyilván nem akarunk engedni, mert az már egy hosszú előkészítő munka eredményeként jött létre.

Tóth János – A határidő sűrget, mindössze két hónap áll rendelkezésünkre.

Gaál Lajos – Már két hónap sincs hátra, mert december 15-e előtt dönteni kell.

Nagy Mária – Ha társulunk, akkor kell-e újra szakértőt hívnunk, mert nekünk közös fenntartású intézményünk van.

Bognár Erika – Nem kell teljesen új szakértői vélemény, ha Piliscsév csatlakozik a társuláshoz, mert az a szakértő, aki a miénket véleményezte, végigvezeti Piliscsévre vonatkozóan is és hozzácsatolja a miénkhez a szakvéleményt.

Baumstark Tiborné – Mi tegnap tárgyaltunk a Pénzügyi Bizottságon erről először, nem biztos, hogy ma döntést tudunk hozni.

Gaál Lajos – Mivel Leányvár és Keszölc Község már többször is tárgyalt a társulásról és egyhangú igennel megszavazta, nem szeretnék most olyan hibába esni, hogy elkezdünk ötletelni, mert ilyen alapon soha nem születne döntés, Keszölc és Leányvár mindenképpen létrehozza a társulást, akkor is ha Piliscséven nem születik most döntés. De ha Piliscsév a későbbiekben úgy dönt, hogy csatlakozik hozzánk, akkor szeretettel várjuk.

Nagy Mária – Szeretném, ha a Pénzügyi Bizottság tagjai feltennék azokat a kérdéseket, amelyek a tegnapi ülésen felmerültek.

Hanzelik Gábor (Leányvár) – Kicsit úgy érzem magam, mintha ismét átélném a Leányváron történeteket. A társulás alapjaiban a mi testületünk is gyorsan döntött. A jogi részeknél egyértelmű volt az álláspont, de mindig a pénz ront el mindent. Nekem is más elképzelésem volt a pénzügyi elszámolásról, de mégis igennel szavaztam, mert volt egy döntésünk, ami alapján finomíthatunk, változtathatunk. Tapasztalataim alapján javaslom, hogy előbb a jogi, szervezeti részét döntse el a Képviselő-testület.

Szakács Árpád – Három bizottság van, pénzügyi, pedagógiai szakmai és településfejlesztési. A Pénzügyi Bizottság döntéseit nem tartom aggályosnak, mert a számokon nem sok vita lehet. A településfejlesztési bizottság célja az, hogy a község intézményei ne karcsúsodjanak, hanem izmosodjanak. Ha a társulás ezt hozza, akkor a részletek kidolgozása további megállapodást igényel.

Nagy Mária – Jegyző Asszonnyal és Igazgató Asszonnyal délután beszélgettünk a társulásról. Ha most nem társulunk, akkor a térségben egyedül maradunk. Sok mindent figyelembe kell vennünk, de legfőképpen azt, hogy egyre kisebb a tanulólétszámunk.

Tóth János – Szerintem is a 24. órában vagyunk. Bajna - Epöl és Nagysáp községek 3 éve társultak, és nagyon sok olyan forráshoz jutottak, amihez mi nem.

Vogyeraczkai Mária – Szakmai kérdés merült fel bennem, mi lesz a mostani, meglévő szabályzatainkkal, programjainkkal?

Bognár Erika – Egy közös preambulum után hozzacsatoljuk a társulás dokumentumaihoz, mert a társulásban mindenkinek megmarad a saját szabályzata. Ehhez nem kell szakértő.

Vogyeraczkai Mária – Felmerül-e a gyerekek utaztatása?

Baumstark Tiborné – Ez csak abban az esetben lett volna, ha Csolnokhoz társultunk volna.

Vogyeraczkai Mária – A mi óvodánkba más községből is járnak gyerekek. Mi lesz a bejáró gyerekeinkkel?

Bognár Erika – Nem történik változás, ugyanígy járhatnak továbbra is.

Tóth János – Sőt továbbra is úgy lesz, hogyha valamelyik önkormányzat az intézményének fejlesztésére pályázatot nyújt be, azt a Társulási Tanács támogatja.

Nagy Mária – De ki pályázik?

Bognár Erika – Lehet pályázni az Önkormányzatnak, vagy a Társulásnak, csak bonyolultabb.

Maduda Ildikó – A gazdasági feladatok hogyan lesznek megosztva?

Bognár Erika – Az intézmények elkészítik a saját költségvetésüket, a képviselő-testületek jóváhagyják, a gesztor település önkormányzata igényelheti a normatívát. Leányvár község lesz a gesztor, Keszölcön lesz a munkaszervezet.

Maduda Ildikó – Az előterjesztésben megkaptunk egy megállapodást, melyhez nem volt csatolva az 1. és 2. melléklet. Létezik ez a melléklet?

Bognár Erika – Ezek a mellékletek még nem készültek el, tárgyalás alapját képezik.

Vogyeraczkai Mária – Ki gyakorolja a munkáltatói jogkört?

Bognár Erika – A tagintézményvezető lesz a jog gyakorlója.

Hudeczné Fuzik Anna – Az intézményvezető már ki van jelölve?

Gaál Lajos – A tavalyi évben úgy döntöttünk, hogy a leányvári iskolaigazgatóval meg vagyunk elégedve. Amennyiben mindhárman társulunk, ismét visszatérünk a kérdésre.

Baumstark Tiborné – Ha társulunk, az egy új jogi helyzetet teremt. Ahhoz hogy a választás demokratikus legyen, az esélyt minden település jelenlegi intézményvezetőjének meg kell adni.

Hanzelik Gábor – A társulásban a jelenlegi intézményvezetők tagintézményvezetők lesznek. Abban, hogy a társult intézmények vezetője ki legyen, abban nyitottak vagyunk. Jelen felállás szerint a leányvári iskolaigazgató volt a jelöltünk.

Nagy Mária – Mi is meg vagyunk elégedve a mi iskolaigazgatónkkal, és támogatnánk ha ő lenne társulás vezetője.

Szakács Árpád – Akkor most van 6 intézmény, eddig volt 6 intézményvezető, most lesz 7. Javasolom, hogy írjunk ki pályázatot.

Gaál Lajos – Nem biztos, hogy külső vezetőt szeretnénk behozni, mindhárom településnek megvannak a szabályai, nem beszélve arról, hogy a pályáztatás nagyon hosszadalmas.

Hermann Szilárd – Nyitott kapukat döngetünk. A cél egyértelmű. Disszonáns a helyzet, köszönet érte, hogy helyettünk dolgoztak, de nem lehetett volna előbb bekapcsolni minket a munkafolyamatba?

Gaál Lajos – Nem rajtunk múltott. Mi már tavaly is többször tárgyaltunk erről, több rendkívüli ülést is tartottunk. Most Piliscsévnek 1,5 hónapja van a döntésre.

Nagy Mária – A mi testületünk alapos, nem hoz elhamarkodott, megalapozatlan döntéseket. Elhangzottak kérdések, amikre nem tudunk válaszolni. Sok minden van, amiről szeretnénk tovább tárgyalni, mint például munkaszervezetről, vezetőről.

Baumstark Tiborné – 2 hete foglalkozom a társulással, a Pénzügyi Bizottság tegnap tárgyalta, és mára már a testület elé terjesztettük. Mi most profitálunk abból, amit már Önök kidolgoztak, de döntést még nem biztos, hogy tud a Képviselő-testület hozni.

Gaál Lajos – Nem feltétlenül kell most dönteni. Mi most csak egy szándéknyilatkozatot szeretnénk kapni. Nem is akarunk senkire ráerőszakolni semmit. Semmi nincs úgy eldöntve, hogy ne változtathatnánk még rajta. Tudom, hogy az intézményvezető személye presztízs a település számára. Végző megoldás a közös képviselő-testületi ülésen dől majd el.

Hanzelik Gábor – Úgy terveztük, hogy a gesztor intézmény vezetői lesznek az intézményvezetők, aztán ha lejár a mandátumuk, akkor majd pályázatot írunk ki.

Tóth János – Nekünk már volt egy sikertelen kísérletünk társulás létrehozására, amikor a partnerre vártunk, és kicsúszottunk az időből. Ne vegyék diktátumnak, de ha nem kapunk egyértelmű választ, akkor is társul a két község, de mindemellett tárt karokkal várjuk a cséviakat.

Szakács Árpád – Én ezt az előterjesztést képviselői előterjesztésnek veszem. A két önkormányzat sokat dolgozott vele, elhozták a munka eredményét. Nem tételezek fel semmi hátsó szándékot, mert öngól lenne egy olyan társ, akit becsaptak.

Maduda Ildikó – A munkaszervezet nyitott kérdés, vagy még alakítható? Döntöttek-e a személyeket illetően.

Bognár Erika – Mint azt az ülés elején elmondtam, csak önálló munkaszervezet tud az összes település részére pártatlan munkát végezni. Így lehet mindenkinek egyforma rálátása és beleszólása a gazdálkodásra.

Hudeczné Fuzik Anna – A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és támogatta a csatlakozást a társuláshoz. Felvetődött azonban, hogyha 2,5 személy kell a társulás gazdasági feladatainak ellátáshoz, akkor a mi pénzügyeseinknek nem lesz

munkájuk? Mit csinál a 3 pénzügyes? Jár-e a csatlakozás azzal, hogy munkaerőt kell leépíteni?

Bognár Erika – Maradéktalanul be kell tartani a számviteli törvényt, az üvegsebzsebpolitika egyre több feladatot tűz ki. Nem félek, hogy munka nélkül marad bárki is.

Nagy Mária megköszöni a vendégek részvételét, Gál Lajos, Tóth János, Bognár Erika és Hanzelik Gábor elhagyja az üléstermet.

Nagy Mária – Kérem, hogy hozzuk meg döntésünket, csatlakozzunk-e az oktatási társuláshoz, vagy nem?

Jurkovics Béláné – A Pénzügyi Bizottság tegnap megtárgyalta és támogatta a társulást.

Maduda Ildikó – Mivel a környéken már mindenki társult, mi maradtunk egyedül, akik még nem. Kényszerpályán vagyunk. A kapcsolat az intézmények között jelenleg is jó, minden intézményvezetővel együtt tudok majd működni.

Vogyeraczkai Mária – Én most a tárgyalás során feltettem a kérdéseimet. Nem vagyok ellene, úgy gondolom a két intézményvezetővel együtt tudok majd dolgozni. Bár azt nem tudom, hogy mi, itteni vezetők milyen viszonyban leszünk. Az én véleményem szerint 1 községben elég 1 vezető. Mivel egy „cég” leszünk, egyöntetűen kell haladnunk. De nem világos számomra az, hogy mi lesz a közös normatíva?

Hermann Szilárd - Minden önkormányzat minden intézménye megtartja a saját vagyonát, a plusz pénzek lesznek egyenlően elosztva.

Chrompota Attila – Minden kérdésemre választ kaptam. Egy irányban haladunk, támogatom a csatlakozást, csak azt kell eldöntenünk, hogy hogyan kommunikáljuk a lakosság felé. Az egyik indok a magasabb normatíva, a másik pedig a szakos ellátottság. Szerintem ki fog alakulni, szüksége van ránk a másik két önkormányzatnak, még ha csak a költségek csökkenése miatt is.

Nagy Mária – Az sem utolsó dolog, hogy szakmailag is jó hatással lesz ránk a társulás. Jó, ha pedagógusközösségek összejönnek és hatással vannak egymásra.

Hermann Szilárd – Angliában 450 önkormányzat működik, nálunk 3200. Nálunk is ez a tendencia fog eljönni. El tudom képzelni, hogy 15 év múlva, ha ilyen ütemben csökken a gyermeklétszám, 1 iskolát kell működtetnie a 3 községnek. Mindenképpen megoldást kell találnunk, mert így tudunk gondoskodni arról, hogy a faluközösség megmaradjon.

A Képviselő-testület megvitátás után 10 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

Képviselő-testületének

106/2009. (XI.03.) számú határozata

Piliscsév község Képviselő-testülete

- 1.) Kifejezi abbéli szándékát, hogy a kötelező közoktatási feladatok megvalósítására társul Kesztlőc és Leányvár községekkel létrehozva a Pilisi Közoktatási Társulást.
- 2.) Megbizzza a jegyzőt, hogy folytasson további tárgyalásokat a társulás munkaszervezetével kapcsolatban.

Határidő: folyamatos
Felelős: Baumstark Tiborné jegyző

2. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról

Nagy Mária – Az írásban megküldött előterjesztést kiegészítem a következőkkel: mint az már előző napirendünkből is kitűnt, tegnap tárgyaltunk Leányváron Jegyző Asszonnyal és Leányvár és Kesztlőc községek polgármestereivel és jegyzőivel. a közoktatási társulásról.

Tegnap megkezdték az orvosi rendelő átépítését. Ma Tatabányán részt vettem polgármester kollégáimmal a Vízmű Zrt-nél. 8.15 M Ft pályázati támogatást nyertünk a Leader Közösségtől a Jubileum téri park és játszótér kiépítésére. És nem vagyok ugyan felhatalmazva, de ez is a mi falunkat fejleszti, közel 47 M Ft-ot nyert egy vállalkozó panzióépítésre.

Jurkovics Béláné – Mit sikerült intézni „kuka ügyben”?

Nagy Mária – Gyakorlatilag csak annyit, hogy a 60 literes kukákat nem október 15-ig, hanem november 1-ig kell lecserélni az érintett lakosoknak.

Hudeczné Fuzik Anna – A Léthével sikerült megállapodni a szemétszállításról?

Nagy Mária – Adtak egy árajánlatot, fel fogjuk mondani a temetői konténerszállítást a Saubermacher Kft-nél, mert a Léthé Kft. ajánlata 4.000,- Ft-tal olcsóbb.

Vogyeraczkai Mária – A Szociális és Közművelődési Bizottság munkájáról szeretnék néhány szóban beszámolni: A bizottság ülésén döntött az ösztöndíjak odaítéléséről. 4 főiskolai hallgató nyújtott be pályázatot. Mindegyik pályázat megfelelt a pályázati kiírásnak. Az elfogadott szempontok alapján hoztuk meg a döntésünket, mely szerint Szaló Judit 20 pont, Gulyás Zsófia 17 pont, Vas Mária és Boros Roland pályázatát 14 pontra értékeltük. Szaló Juditnak 12 e Gulyás Zsófiának 10 e Vas Máriának és Boros Rolandnak 7-7 e Ft/hó ösztöndíjat ítéltünk meg.

Megtárgyalta a Bizottságunk a téli ünnepkört.

Nagy Mária – Ezt Egyebek napirendi pont alatt beszéljük meg.

Vogyeraczkai Mária – Érzékenyen érintett és ezért mindenképpen el kell mondanom, az idősök napi véleményem. Elfogadom a bírálatot, viszont szeretném tolmácsolni, hogy a képviselő-testületből senki nem vett részt a Nyugdíjas bálon, ahol lehetett volna beszélgetni, találkozni a nyugdíjasokkal. Olyannyira várták a vendégeket, hogy az első két asztal, mint fenntartott hely – üresen maradt.

Nagy Mária – Kapott meghívót a Képviselő-testület?

Hudeczné Fuzik Anna – Szerintem csak az kapott meghívót, aki tavaly támogatta őket.

Chrompota Attila – A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén megtárgyaltuk a jövő évi felújításokat, fejlesztéseket. Javaslatot tettünk a helyi védelem alá veendő épületekről. A faluszépítő programról beszélgettünk, a temető környéki fásításról és az utcanév táblákról.

**Piliscsév Község
Képviselő-testületének**

107/2009. (XI.03.) számú határozata

Piliscsév község Képviselő-testülete

- 1.) Elfogadja a polgármester beszámolóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti eseményekről.
- 2.) Elfogadja a bizottsági elnökök beszámolóját a két ülés között végzett bizottsági munkáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Mária polgármester

Nagy Mária polgármester javasolja, hogy az itt jelen lévő csoportvezető kolléganőkre való tekintettel a képviselő-testület cserélje meg a 3-as és 4-es napirendi pontot, javasolja tárgyalni előbb a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót.

A Képviselő-testület a napirend módosításával egyetért.

3.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról

Nagy Mária – Az írásos előterjesztést a képviselők megkapták, az anyagot a bizottságok nem tárgyalták. Jegyző Asszonynak van-e kiegészítése a kiküldött anyaghoz?

Baumstark Tiborné – Mindig olyankor jut eszembe, amikor a beszámolót készítem, hogy szeretném, ha a képviselő-testület a jövő évi hivatali beszámolóhoz szempontokat állapítana meg, hogy mire is fektessenek hangsúlyt a beszámoló összeállításakor. Az idei évben kihangsúlyoztam a szabályzatok bemutatását, ezek rövid, kivonatos tájékoztatók, az eredeti szöveg 40-50 oldalas, nem alkalmas arra, hogy eredetiben betegyem egy beszámolóba.

Nagy Mária – Ezt a jegyzőnek a szempontokon kívül is tudni kell, hogy mi az, amit fontosnak tart, amiről be szeretne számolni.

Baumstark Tiborné – Könnyebb, ha van valamilyen szempont, amit kihangsúlyozhatunk, mert például az adóbevételekről és követelésekről minden évben beszámolunk a testületnek.

Nagy Mária – Lehetne szó a rendeletek hatályosulásáról, például állattartási rendelet.

Maduda Ildikó – Pl. lehetne úgy, hogy évenként más ügyfajtáról számoljon be részletesen, a többitől csak rövidebben.

Nagy Mária – Ez nagyon kevés lenne egy beszámolóban. Van-e kérdés a kiküldött anyaghoz?

Chrompota Attila – Hogyan tesz eleget a hivatal az adatvédelem szabályainak, milyenek az elévült tartozások, és miért nem kapta meg a honosítást valaki?

Baumstark Tiborné – Az adatvédelem a mai világban nagyon fontos. Van egy informatikusunk, akivel megbízási szerződést kötöttünk, szükség szerint, de általában hetente jár nálunk. A szerver gépünk két hétig menti az adatokat, és lemezen kellene megőriznünk. Tűzbiztos páncélszekrényben kellene őrizni. És az is biztos, hogy ez nem jól működik nálunk, mert bizonyos adatokat nem mentünk lemezre. Pl. a költségvetés, vagy az adó tekintetében szigorúan zároltak és őrzöttek az adatok.

Szakács Árpád – Vannak olyan adatok, amelyeket teljes biztonságban meg kell őrizni. De olyan gyorsan változnak a technikai eszközök, hogy papír alapon is meg kell őrizni.

Baumstark Tiborné – Ez valóban igaz, de vannak olyan iratok, amelyeket papír alapon tárolunk, és nem selejtezhető.

A honosítást kérő személy kérelmét a köztársasági elnök elutasította és ezt nem kell neki indokolnia. Ilyen még nem fordult elő, nem tudjuk, hogy miért.

Chrompota Attila – Szünetmentes tápegységgel rendelkezik a hivatal?

Baumstark Tiborné – Igen, az van minden gépen.

Hermann Szilárd – Lehet hogy a továbbképzések témája nem volt elég érdekes, vagy valóban nem történik semmi? Nagy átalakulások vannak a technika, a számítástechnika és a közigazgatás területén, semmi képzés nem volt, ami ezekhez kapcsolódik? Vagy nincs rá igény?

Baumstark Tiborné – Számítástechnikai oktatást nem kapunk. Térítésmentesen egyáltalán nem. Az Államigazgatási Hivatal által szervezett képzéseken veszünk részt. A kollégák mindenféle tanítás nélkül, laikus felhasználóként tökéletesen használják a hivatali programokat.

Maduda Ildikó – A beszámolót hasznosnak, alaposnak és mindenre kiterjedőnek ítélem meg. Az iktatott ügyiratok számát illetően azt mutatja, hogy milyen sok a feladat. Két kérdésem van, az anyakönyvi igazgatásban mit jelent az alapbejegyzés, és utóbejegyzés?

Hudecz Izabella megválaszolja az anyakönyvvezetésre vonatkozó kérdést.

Maduda Ildikó – A lakcímváltozás 127 esetben volt. Nem sok ez egy kicsit?

Baumstark Tiborné – Ez nem minden esetben jelent Piliscsévre, vagy Piliscséről költözést, a községen belüli költözés, tartózkodási hely megújítás is ide tartozik.

Nagy Mária – Reméltem, hogy a honlappal kapcsolatban is tesznek fel kérdést a képviselők. Nagyon nagy szükség lenne egy új modernebb honlap elkészítésére. Van itt egy árajánlatunk, mely 500 ezer Ft. Kértem csévi fiatalemberektől is, de ők nem adtak. A honlapunk nem korszerű, ajánlanám, hogy a következő évi költségvetésben ezt szerepeltessük. Látjuk a hasznát, ennek is, ami most van, de modernizálni kellene. Kérem, hogy a bizottságok gondolkodjanak a megoldáson.

Az árajánlatot odaadjuk Chrompota Attilának, tanulmányozza át, ő ért hozzá. Esetleg a jövő évi költségvetésnél gondoljunk rá.

Maduda Ildikó – A költségvetés is szóba került a hivatali beszámolóban, javasolom, hogy a jövőben arra is gondoljunk, hogy az orvosi rendelő felújítása után egy polgármesteri Hivatal bővítés is sorra kerüljön. A hivatal közös helységében áldatlan állapot van, mert pl. a műszaki ügyintéző ügyféllel beszél, mellette hagyaték ügyintézés folyik, és közben a telefon is csörög, így nem ügyfélbarát az ügyfelekkel való bánásmód.

A Képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Piliscsév Község
Képviselő-testületének**

108/2009. (XI.03.) számú határozata

Piliscsév község Képviselő-testülete

1. Elfogadja a Jegyző beszámolóját a Polgármesteri Hivatal 2009. évi munkájáról.
2. Felhívja a Jegyző figyelmét, hogy fektessen nagyobb hangsúlyt az adatvédelem technikai biztosítására, és a gyakorlati megvalósításról a következő hivatali beszámolóban számoljon be.

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: március 31.
Felelős: Baumstark Tiborné jegyző

Szabó Sándorné és Hudecz Izabella elhagyja az üléstermet.

4.) Piliscsév településképe és történelme szempontjából meghatározó épített környezet védelméről szóló 10/2007.(IV.2) számú rendelet módosítása

Nagy Mária – A helyi védettség alatt álló listánk módosításáról kell döntenünk. Az előterjesztés írásban kiment, a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta.

Chrompota Attila - A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság kétszer tárgyalta a védett értékekről, majd a helyszínen történt szemrevételezés alapján terjesztette elő ezt a listát, amit a képviselők megkaptak.

Szmutni Tibor – A Marx utca 11-13 melyik épület?

Nagy Mária – Két romos épület a Népbolttal szemben. A XVIII. századi templom és a keresztelőkút viszont minden Csévről írt iratban benne van. Javasolom, hogy vonjuk védettség alá ezt a keresztelőkutat.

Jurkovics Béláné – Ami az egyház tulajdona, azt is védettség alá lehet vonni?

Szakács Árpád – Amit a helyi közösség értéknek tart, azt helyi védettség alá lehet vonni. Javasolom, hogy ne csak védettség alá vonjunk, hanem a védett értékekre egy szép táblát is készítsünk, hogy a tulajdonos is büszke lehessen rá.

Maduda Ildikó – Én javasolom, hogy egészítsük ki még ezt a listát a templom körüli Kálváriával.

A Képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal egyhangúlag megalkotta

13/2009.(XI. 03) számú rendeletét Piliscsév településképe és történelme szempontjából meghatározó épített környezet védelméről szóló 10/2007.(IV.2.) számú rendelet módosítását.

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi

5.) Egyebek

a.) Schmidt Ferenc ingatlan ügye

Nagy Mária – Az előterjesztést írásban megküldtük. Schmidt Ferenc ismételt azzal a kéréssel fordult Hivatalunkhoz, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő, Piliscsév, 057/70 hrsz-u, 475 m2 nagyságú, szántó művelési ágú, illetve a Piliscsév, 057/71 hrsz-u, 493 m2 nagyságú, szántó művelési ágú, összesen 968 m2 területű

ingatlanokat elcserélné a tulajdonát képező, Piliscsév, 057/84 hrsz-u, 949 m² nagyságú, szántó művelési ágú ingatlanra. A fennmaradó 19 m² nagyságú területet pedig megvásárolná az önkormányzattól.

Chrompota Attila - A településfejlesztési és Környezetvédelmi bizottság a kérelmet megtárgyalta és javasolta a Képviselő-testületnek, hogy cseréljen Schmidt Ferencsel, a maradék területet pedig adja el.

Jurkovics Béláné – A Pénzügyi Bizottság a kérelmet megtárgyalta, és a fennmaradó 19 m² terület vételárát 20.000,- Ft összegben javasolja megállapítani.

A Képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Piliscsév Község
Képviselő-testületének**

109/2009. (XI.03.) számú határozata

Piliscsév község Képviselő-testülete

Schmidt Ferenc Leányvár Templom utca 26. szám alatti lakossal tulajdonában lévő

- Piliscsévi, 057/84 hrsz, szántó művelési ágú, 949 m² területű ingatlant
- elcseréli az önkormányzat tulajdonát képező
- Piliscsévi, 057/70 hrsz-u, szántó művelési ágú, 475 m² területű
 - Piliscsévi, 057/71 hrsz-u, szántó művelési ágú, 493 m² területű ingatlanokra.

2. A különbözetet képező 19 m² területet Schmidt Ferenc részére 20.000,- Ft vételárért eladja.

Felelős: Nagy Mária polgármester
Határidő: 2009. november 30.

b.) Hősök tere 2. szám alatti ingatlan ügye

Nagy Mária – A Hősök tere 2. szám alatti ingatlanra vevő érkezett. Székely Beáta azzal a kéréssel fordul hozzánk, hogy adjuk el neki a Hősök tere 2. szám alatti ingatlant. Én az édesapával beszéltem. A későbbiekben a közös udvar többi részét is szeretné megvásárolni. A vételi szándék komolynak tűnik. Én 3 M Ft összeget mondtam, 2 M Ft-ért vettük meg. Kérem a javaslatokat képviselőtársaimtól a vételárra vonatkozóan.

Jurkovics Béláné – Két éve vettük, azóta nem újítottunk fel rajta semmit, ha komoly szándékú normális vevő jelentkezik valamennyit engedhetünk az árból.

Szakács Árpád – Ha valóban rendeződik ennek az udvarnak a sorsa, és nem lesz a későbbiekben problémánk vele, akkor adhatjuk akár kedvezőbb áron is.

Nagy Mária – Nem valószínű, hogy alkudozni fog, de ha alkudni akar, akkor mennyire „mehetek le” az árral?

Maduda Ildikó – 200 ezer Ft „mozgásteret” javasolok, ha alkura kerül sor.

A Képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Piliscsév Község
Képviselő-testületének**

110/2009. (XI.03.) számú határozata

Piliscsév község Képviselő-testülete

- 1.) Eladja Székely Beáta 1042 Budapest, Árpád u. 160. Fsz. 7. szám alatti lakosnak az önkormányzat tulajdonát képező, Piliscsév, Hősök tere 2. szám alatt található
 - Piliscsévi 976 hrsz-ú 91 m² területű lakóház művelési ágú
 - Piliscsévi 978 hrsz-ú 62 m² területű gazdasági épület művelési ágú
 - Piliscsévi 982 hrsz-ú 485 m² területű kivett, beépítetlen terület művelési ágú ingatlanokat.
- 2.) Az ingatlan vételárát 3.000.000,- Ft-ban állapítja meg.
- 3.) Felhatalmazza Polgármester Asszonyt a szerződés megkötésére.

Határidő: 2009. december 15.

Felelős: Nagy Mária polgármester

c.) Óvodai nyitva tartás

Nagy Mária – Az óvodavezetőtől kaptunk egy levelet, melyben kérte az óvoda nyitva tartásának megváltoztatását.

Vogyeraczki Mária – Ígéremhez híven felmérést végeztünk arra vonatkozóan, hogy a szülők mennyire veszik igénybe a hosszított óvodai nyitvatartást. Délután fél öt és öt óra között nem volt gyermek az óvodában. Ezért kérem, hogy a Képviselő-testület engedélyezze a törvényben foglalt ½ 7-től ½ 5-ig tartó óvodai nyitvatartást.

Nagy Mária – Javasolom, hogy engedélyezzük a kért nyitvatartási időt, de ha valamelyik szülő kérvényezi a hosszított, vagy más időintervallumot átölelő nyitvatartást, akkor tárgyaljuk meg ismét.

A Képviselő-testület megvitatás után egyhangúlag 10 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**Piliscsév Község
Képviselő-testületének**

111/2009. (XI.03.) számú határozata

Piliscsév község Képviselő-testülete

Az Aranykapu- Zlatá Brána Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde nyitvatartását 2009. november 9. naptól reggel ½ 7-től délután ½ 5-ig engedélyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Vogyeraczki Mária óvodavezető

Interpellációk, bejelentések

Nagy Mária – Holnap jön az értébecslő a Virágboltot felbecsülni, kérem Hudeczné Fuzik Annát, hogy az ingatlanra való bejutást biztosítsa.

Hudeczné Fuzik Anna – Sajnos halaszthatatlan programunk van, így holnap nem leszünk nyitva, de a hivatalban hagyom a kulcsot.

Nagy Mária – Rendben, úgysem mehet be egyedül, Jegyző Asszony elkíséri. Még egy kötelességem van, a 8. osztályos tanulók nevében levél érkezett, melyben köszönetet mondanak a tankönyvtámogatásért. Két SZM tag, az Osztályfőnök és az SZM elnök írta alá. *(Nagy Mária polgármester a levelet felolvassa.)*

A Képviselő-testület a tájékoztatást határozathozatal nélkül tudomásul vette.

Nagy Mária – Még egy bejelenteni valóm van, a humán papillóma vírus elleni védőoltással kapcsolatban. Még mindig nagyon kevés a jelentkező, dönteni kellene, hogy újabb korosztályokat bevonjunk-e.

Csepreghiné Nyitrai Katalin – Hány éves korig lehet beoltani a lányokat, mert az egyik szülő érdeklődött nálam, akinek 17 éves lánya van.

Nagy Mária – A kérdés, attól függ, hogy mit dönt a Képviselő-testület. Eredetileg általános iskolásokról 13-14 éves korosztályról volt szó. Meg kellene kérdezni a doktornőt, hogy hány éves korig adható be a védőoltás.

Szakács Árpád – Javaslom, hogy adjuk meg a lehetőséget más korosztályoknak is.

Nagy Mária – 3 hét múlva lesz testületi ülésünk, addigra kigyűjtjük a következő korosztályt és beszélünk a doktornővel is.

A Képviselő-testület a tájékoztatást határozathozatal nélkül tudomásul vette.

Vogyeraczki Mária – Tájékoztatom a testületet, hogy a Bizottságunk megbeszélte a téli ünnepkörre tervezett ünnepségeket. Ide tartozik a Barborka, a Falukarácsony és a Megyei Kisebbségi Nap. A megyei kisebbségek karácsonya december 18-án lesz, ez igazán megtiszteltetés számunkra, hogy nálunk lesz, ennek az ünnepségnek mi otthont adunk és segítünk a szervezésben, lebonyolításban. A Barborka ünnepséget december 5-ére szombatra javasoljuk tenni. Kétféle alternatívát nyújtunk, a hagyományos pincefalui rendezvényt vendégkórossal, vagy anélkül, vagy pincéről pincére járva, majd a művelődési házban befejezve. Ha nincsenek vendégeink, akkor ezzel köszönjük meg a helyiek év közben végzett segítségét. A másik lehetőség az, hogy őrizzük a hagyományt, piknikezzünk, társaságokat keresünk meg, Asszonykórus, Hivatal, Beseda Klub stb., egymást látogatnánk meg, és valami meglepetéssel készülnénk. A Bizottságunk ezt az alternatívát javasolta. A Falukarácsony ünnepségére többféle javaslatot tettünk, december 13-ára tervezzük, mert december 18-a nagy

munka lesz az intézményeknek. Az első javaslat a „Karácsony a téren” – gondoltunk itt a Jubileum tere az emlékkőnél, sátor, fadíszítés, iskolások betlehemi előadása, mézárusítás, gesztenye, pattogatott kukorica – mint volt a településrészek karácsonya, most itt lenne egy helyen a 300 éves kőnél. A második javaslat „Karácsony a Művelődési Házban”, ahogyan régen volt Óvodástól, nyugdíjasig műsorszámok. Harmadik javaslat „Karácsony a templomban” óvodástól, nyugdíjasig műsorszámokkal, vagy a nagyteremben vagy sátorban egy megvendéglés (ostya, bor.) Lehetne egy olyan is esetleg, hogy egy meghívott vendégkórus fellépése a templomban. A Bizottságunk a Karácsony a téren javaslatot támogatta leginkább.

Szakács Árpád – Nekem a december 13-a nagyon korán van, elszakad karácsonytól. Én legszívesebben 23-a 24-re tenném. Amikor a több helyszínen volt a karácsony, az mikor volt?

Nagy Mária – 19-e volt a legkésőbbi időpont.

Szakács Árpád – Nekem az volt a legemlékezetesebb falukarácsonyom. Én ismét ezt a megoldást támogatnám.

Nagy Mária – Ez nagyon jó volt, de ha nincsenek olyan szervezők, akik összefogják a falurészeket, akkor nem sikerül. Olyan ember kell hozzá, aki meg tudja szólítani az embereket.

Vogyeracski Mária – Én úgy kezdtem, hogy a 18-a a Megyei Kisebbségek napja, az nekünk nagyon nagy munka lesz, ezután szervezni a falukarácsonyt is nagy feladat. A falurészek karácsonya nagyon elaprózódna, azért terveztük azt, hogy egy helyen legyünk.

Nagy Mária – A Megyei Önkormányzat minden évben megünnepli a napján a megyei kisebbségek napját. Ez egyszer szlovák település, egyszer német településen van, egyszer talán a cigányok tartották. Most idekerült hozzánk, tavaly Vértestolnán voltunk. November 24-én itt lesz kihelyezett ülése a Megyei Nemzetiség Bizottságnak, ahol többek között Vogyeracski Mária tájékoztat a Szlovák Önkormányzat munkájáról. 18-án műsort fogunk adni, ez akár lehetne a főpróbája a falusi rendezvénynek. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat erre pénzt ad, a gond csak az, hogy hol fogunk annyi embert ültetni, etetni, öltöztetni. Kb. 80 ember jönni fog, ruhatár kell, egy helyen étkezést biztosítani - ez ennyiből munka csak, a másik a szervezés. Az ide készített műsorral fel lehetne lépni a saját ünnepségünkön is.

Maduda Ildikó – A két nap jellege eltér egymástól, a kisebbségek napján énekelni, táncolni kell, a karácsonyi ünnepséghez pedig szöveges műsorral kell készülni.

Hudeczné Fuzik Anna – December 20-án a templomban volna a legszebb a Falukarácsony, én ezt támogatom.

Dr. Etter Ödön – A legszebb műsor szerintem is az, amikor az intézményeink adnak elő műsort a falunak. Utána hívjunk meg egy nem túl drága, de neves előadóművészt a művelődési házba, ott kínáljuk egy asztalnál forralt bort, zsíros kenyeret.

Szmutni Tibor – Ügyvéd úr javaslata jó, a bort ingyen adjuk a rendezvényhez, és süteményt is hozunk.

Maduda Ildikó – Mindkét verzióban részt vesz az iskola és az óvoda is.

Nagy Mária – Az rendben, hogy az intézmények részt vesznek, de Maduda Ildikó, mint képviselő, mint intézményvezető és drámapedagógus mivel vesz részt az ünnepségen?

Maduda Ildikó– Nem vagyok drámapedagógus, nincs ilyen végzettségem. Úgy gondolom, hogy pedagógus kórust az idő rövidege miatt már nem lehet összehozni. Nincs már elég idő gyakorolni.

Csepreghiné Nyitrai Katalin – Szerintem is kevés már ez a másfél hónap. Nem tudnánk olyan színvonalasan énekelni, ahogy azt az ünnep és a helyszín megkívánja.

Szakács Árpád – Hívjunk meg egy híres vendégkórust a templomba, mint pl. a Szent Rita-, Szent Cecília kórus, vagy a Fővárosi Énekkar.

Vogyeracski Mária – Szerintem sok az, ha még vendégművészt is hívunk a művelődési házba. Akkor összefoglalva. December 20-án, 15,00 órakor lesz a falukarácsony a templomban, ott plébános úr meggyújtja a negyedik gyertyát, fellép egy vendégkórus, majd átmegyünk a művelődési házba, ahol fogadást tartunk.

Szakács Árpád – Javaslom, hogy ne döntsünk most, még egyszer ülünk össze és beszéljük át, hogy konkrétan mi legyen.

Nagy Mária – Rendben, jövő hétfőig várom minden képviselő javaslatát.

A Képviselő-testület a tájékoztatást határozathozatal nélkül tudomásul vette.

Nagy Mária – Mint azt a Képviselőtársaim is tudják, az idei évben is meg kell tartanunk a Közmeghallgatást. Javaslom, hogy a Közmeghallgatás időpontja november 30-a hétfő legyen. Kérem javaslataikat a közmeghallgatás témájával kapcsolatban.

Maduda Ildikó – Mivel a testületi ülések is kedden szoktak lenni, ezért javaslom, hogy a közmeghallgatás is december 1-én, kedden legyen.

Nagy Mária – Mi legyen a téma?

Hermann Szilárd – Számoljunk be az éves munkáról, és tájékoztassuk a lakosságot sikeres pályázatainkról, a fejlesztésekről, felújításokról.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Nagy Mária polgármester megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.

Nagy Mária
polgármester

Baumstark Tiborné
jegyző