

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Piliscsév község Képviselő-testületének 2009. szeptember 15-én megtartott testületi üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácsterme

Jelen vannak: Chrompota Attila

Csepreghiné Nyitrai Katalin

Hermann Szilárd

Hudeczné Fuzik Anna

Jurkovics Béláné

Maduda Ildikó

Szakács Árpád

Szmutni Tibor

Vogyeraczkai Mária

Nagy Mária polgármester

Baumstark Tiborné jegyző

Bendur Istvánné jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek: Dr. Etter Ödön jogtanácsos

Nagy Mária a hosszú szünet után köszönti a Képviselő-testület tagjait, ügyvéd urat. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. A napirend tárgyalását a meghívóban szereplő sorrend szerint javasolja, kiegészítve az Egyebek napirendi pontot az óvodai nyitva tartás módosításával, és a Napsugár utcai útépítés műszaki ellenőrének megbízásával.

Napirend:

1. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról
2. 2009. évi I. félévi költségvetési előirányzat módosítás
3. Beszámoló a 2009. évi I. féléves költségvetés végrehajtásáról
4. Piliscsév község Önkormányzatának 8/2009.(VI.30.) számú rendelettel módosított 1 /2009.(II.27.) számú, Piliscsév község Önkormányzat által fenntartott személyes gondoskodást nyújtó, illetve oktatási intézményeknél történő szolgáltatások igénybevételéről szóló rendelet módosítása
5. A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapításáról, folyósításáról, valamint a gyermekek napközbeni ellátásról szóló 5/2007.(II.27) számú rendelet módosítása
6. A családi események szolgáltatási díjairól szóló rendelet megalkotása
7. Duna-Vértes-Gerecse Hulladékgyűjtési Társulás Alapító Okiratának módosítása
8. Egyebek:
 - a) Ingatlan ügyek
 - b) ÁFÉSZ eladási ajánlata
 - c) Közterületfelügyelő alkalmazása
 - d) Óvodai nyitva tartás jóváhagyása
 - e) Műszaki ellenőr megbízása
 - f) Asztalitenisz Szakosztály megszűnése

A képviselő-testület a napirend megtárgyalásával egyhangúlag egyetért:

Napirend tárgyalása

1. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról

Nagy Mária – Az előterjesztést írásban megküldtük. Kiegészítem a beszámolómat annyival, hogy **ismét** sikeresen pályáztunk a Teki és a Teut pályázatra. Időközben megjelent a Napsugár utcára vonatkozó közbeszerzési kiírásunk, a pályázat beadási határideje és a bontás, valamint bírálat napja szeptember 21-én 10,00 óra. Az orvosi rendelő közbeszerzési pályázata csak a héten jelent meg, ezért a pályázat beadási határideje és bontása október 6-án 10,00 órakor lesz. A Vízművel kötött szerződésünk decemberben lejár, ezért szeptember 26-án, szerdán 18,00 órakor a három község által alkotott „csatorna-bizottság” összeül. Kérem alpolgármester urat és Szakács Árpád képviselő urat, mint a bizottság tagjait, hogy az ülésen vegyenek részt. A beiskolázási támogatásról szóló beszámolómat kiegészítem azzal, hogy 70 fő általános iskolai tanuló részére már kifizettünk 390 ezer Ft iskolakezdési támogatást, október 15-ig folyamatosan nyújthatják be az iskolalátogatási igazolásokat a közép-és főiskolás diákok. A logopédusunk Hubacsek Edit felmondott, ma tárgyaltam Madarász Évával, aki elvállalta a feladatot. A megbízása folyamatban van. Örömeinkre szolgál, hogy megnyílt a bölcsőde. Jó döntést hozott a Képviselő-testület, hogy támogatta a bölcsőde kialakítását, mert nagyon szép lett. Gratulálunk az óvodai dolgozóknak, kérem a képviselőket, hogy aki teheti, nézze meg. A nyári szünetben nyári napközi volt az iskolában, kérem Maduda Ildikót, tájékoztassa a testületet arról, hogyan sikerült.

Maduda Ildikó – Annak ellenére, hogy 6 pedagógus készült a napközire a létszám csak hetente 9-15 fő volt. Sajnos a szülők nem élnek ezzel a lehetőséggel. A következő évben megfontolhatjuk, hogy 2 hét elég lenne.

Szakács Árpád – Az állomásnál összefüggő nagy területen nyakig érő parlagfű van a régi fűzfa helyén.

Baumstark Tiborné – Sajnos van a törvényben egy rendelkezés, amire a tulajdonosok hivatkozhatnak. A területarányhoz képest van egy megengedett százalék, ami parlagfűvel fertőzött lehet. Ebben az esetben a tulajdonos erre hivatkozik, hiszen lekaszálta a terület nagyobb részét.

Nagy Mária – Menjen ki a felszólító levél a tulajdonosoknak, ha nem nyírják le, akkor amint a karbantartóknak lesz egy szusszanásnyi idejük, kiküldöm őket, hogy vágják le.

Szakács Árpád – Vállalom, hogy amennyiben a tulajdonost a helyszínre lehetne hívni, szívesen elmondanám neki, hogy mások egészsége érdekében hogyan kellene viselkednie.

Hogyan lépünk tovább a megnyert pályázatokkal?

Nagy Mária – Még az idei évben elkészülhet a Béke és Dózsa utcák járdafelújítása. Bekérjük az árajánlatokat, majd a bizottság megtárgyalja és javaslatot tesz a kivitelezőre.

Hudeczné Fuzik Anna – Eredetileg nem Marx utcai járdaépítést terveztük a Kesztlöci útig?

Nagy Mária – Eredetileg saját erőből terveztük a Marx utcai járdaszakaszt, de kiírták a pályázatot, ez egy nagyobb volumenű dolog. Önálló képviselői indítványként elő lehet terjeszteni, és ha van rá lehetőség a költségvetésben, akkor megtárgyaljuk.

Kérem Vogyeraczkai Máriát, hogy tájékoztassa a képviselőket a humán papilloma vírus elleni védőoltás ügyében hozott 66/2009.(VI.30) számú Képviselő-testületi határozat alapján végzett munkáról. Kérem ismertesse a Szociális és Egészségügyi Bizottsági javaslatát az oltással kapcsolatban.

Vogyeraczkai Mária – Testületi döntés született arról, hogy készítsünk igényfelmérést a humán papilloma vírus elleni védőoltásról az idei tanévben végzett 8. osztályos lányok szüleinél. Elkészültek a kérdőívek és azokat megküldtük az érintetteknek. A 20 kiküldött kérdőívből 4-et küldtek vissza. Mivel nagyon kevés volt az érdeklődő, a bizottságunk úgy döntött, hogy a mostani 8. osztályos korosztálynak, összesen 28 főnek küldünk ki újabb kérdőívet. A védőoltás 60 ezer Ft-ba kerül, de 3 oltásból áll, így oltásonként fizethető. A javaslatunk az volt, hogy az első oltást fizesse a család, a második oltást a család és az önkormányzat közösen, a harmadikat pedig az önkormányzat fizetné.

Szakács Árpád – A tájékoztató kérdőíven kívül kaptak-e a szülők egyéb tájékoztatást?

Vogyeraczkai Mária – Igen, részletes tájékoztatást küldtünk mindenkinek.

Nagy Mária – A kiküldött kérdőívek száma alapján 8-10 szülőre számítottunk, nem számítottunk ekkora érdektelenségre. Kérjük a Képviselő-testületet, hogy járuljanak hozzá ahhoz, hogy egy másik korosztályt is vonjunk be a felmérésbe.

A Képviselő-testület a beszámolót tudomásul vette alakszerű határozat meghozatal nélkül egyetértett a felmérés elkészítésével.

Chrompota Attila – Mikor fog nyitni az iskolai faház?

Baumstark Tiborné – Néhány héten belül nyitni fog, most még nincs működési engedélye. A régi jogszabály szerint ugyanis ehhez az üzlettípushoz nem kellett működési engedély, az új szerint azonban kell.

Hermann Szilárd – Érdekel, hogy miről volt szó az Égáz - Dégáz fogyasztói fórumán?

Nagy Mária – 2010 július 1-től kötelező szolgáltató váltásról volt szó.

Hudeczné Fuzik Anna – Ma szeptember 15-e van, elkészült a Kálvária felújítás? Lesz ünnepélyes átadás?

Nagy Mária – Sajnos probléma merült fel a kő beszerzésével így még nem készült el a felújítás. Az ünnepélyes átadásról ma tárgyalt a Szociális és Közművelődési Bizottság.

Vogyeraczkai Mária – Úgy terveztük, hogy a Kálvária szobor átadása lesz a „csévi napok” fő eseménye. Az ünnepséget 2009. október 11-ére, vasárnapra terveztük. Eredetileg csévi lagzit terveztünk erre a napra, de technikai okok miatt az idei évben ezt nem tudjuk megvalósítani. Tavasszal meg fogjuk szervezni. Két programot terveztünk erre a napra, egyrészt a Kálvária szobor ünnepélyes átadását, ennek keretén belül kerülnének kiosztásra a „Dicséretes Csévi Porta” címek és a „Piliscsévért” díjak. Ezután, ha sikerül megszervezni a Tájházban lenne egy nagyanyáink konyháját szimbolizáló savanyúság és befőtt kiállítás. A Bizottság javasolná meghívni Meggyes Tamás urat, Németh János plébános urat, a megyei és országos szlovák önkormányzatok vezetőit. Kétnyelvű liturgiát szeretnénk, szlovák papot is hívunk. A vendéglátásnál nem terveztük a protokollvendégek külön megvendéglését, csak állófogadást terveztünk. A 310. évforduló jegyében 310 fasírtot, vagy 310 csirkecombot, de lehet csak zsíros kenyér is.

Maduda Ildikó – Milyen jellegű műsort állítson össze az iskola? Én az ősök tiszteletére gondoltam.

Nagy Mária – Fellép az Asszonykórus, verset mond Csabai János. A műsor két nyelvű legyen és a szlovákság betelepülésének 310. évfordulója, az ősök, gyökerek, a múlt tisztelete jegyében kerüljön összeállításra.

Szakács Árpád – Szóba jöhet még az épített örökségünk megbecsülése is.

Nagy Mária – Csapucha Katalin is szervezi az ünnepséget, már foglalkozik vele.

Vogyeraczkai Mária – Imakönyvbe való kis cédulákat szeretnénk készíttetni a Kálváriáról, a hátulján egy szép idézettel – ezt osztanánk ki ajándékképpen a résztvevőknek.

Szakács Árpád – Még van idő, javasolom, hogy Csabai Jánost aki a főiskolán rendező szakon tanít bizzuk meg a forgatókönyv kidolgozásával. Sok olyan ötlete lehet, amire nem is gondolunk.

Hudeczné Fuzik Anna – A meghívókat időben kell elküldeni, nem az utolsó héten! Sok pénzt különítettünk el rendezvényekre, a vendéglátás lehet több mint zsíros kenyér.

Vogyeraczkai Mária – Csak állófogadás lesz, mert nem tudjuk leültetni az embereket a Tájház udvarán.

Nagy Mária – A Morénánál is a művházban volt a megvendéglés, jó hangulat volt, nekem nagyon tetszett.

Dr. Etter Ödön – Mivel a napszakhoz jobban illik az uzsonna, mint az ebéd, ezért elegendő egy jelképes megvendéglés.

Vogyeraczkai Mária - A tervezetet e-mailben megküldöm a testületi tagoknak, hogy javaslataikat, felajánlásainkat, vállalásaikat megtehessék.

Jurkovichs Béláné – Augusztus 29-én volt a Bányásznapi megemlékezés, nagyon szomorúan tapasztaltam, hogy a Képviselő-testületből csak négyen vettek részt. Szomorú, hogy a kevés rendezvényen sem vesznek részt képviselőtársaim.

A Képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

Piliscsév Község
Képviselő-testületének
82/2009. (IX.15.) számú határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

Elfogadja a polgármester beszámolóját a két ülés közötti eseményekről és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Mária polgármester

2. 2009. évi I. félévi költségvetési előirányzat módosítás

Nagy Mária – Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták, a napirendet a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta.

Jurkovics Béláné – A költségvetési rendelet módosításai előzetes testületi döntéseken alapulnak, a Pénzügyi Bizottság a módosításokkal egyetértett, a rendelettervezetet elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal egyhangúlag megalkotta

Piliscsév Község Képviselő-testületének
9./2009. (IX.15.) számú rendeletét
az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló,
2/2009. (II.17.) számú rendeletének módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

3. Beszámoló a 2009. évi I. féléves költségvetés végrehajtásáról

Nagy Mária - Az előterjesztést a képviselőknek írásban megküldtük, a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Jurkovics Béláné – Bevételeink és kiadásaink a tervezetnek megfelelően alakulnak, ezért a bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

Piliscsév Község

**Képviselő-testületének
83/2009. (IX.15.) számú határozata**

Piliscsév Község Képviselő-testülete

Elfogadja a 2009.évi első félévi költségvetési beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Mária polgármester

- 4. Piliscsév község Önkormányzatának 8/2009.(VI.30.) számú rendelettel módosított 1 /2009.(II.27.) számú, Piliscsév község Önkormányzat által fenntartott személyes gondoskodást nyújtó, illetve oktatási intézményeknél történő szolgáltatások igénybevételéről szóló rendelet módosítása**
- 5. A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapításáról, folyósításáról, valamint a gyermekek napközbeni ellátásról szóló 5/2007.(II.27) számú rendelet módosítása**

Baumstark Tiborné - 2009. szeptember 1-én az Óvodában megkezdte működését az önálló bölcsődei csoport. Az ellátás igénybevételének szabályait és a fizetendő térítési díjat az önkormányzatnak rendeletben kell szabályoznia.

Ehhez szükséges a „rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapításáról, folyósításáról, valamint a gyermekek napközbeni ellátásról” és a „Piliscsév község Önkormányzat által fenntartott személyes gondoskodást nyújtó, illetve oktatási intézményeknél történő szolgáltatások igénybevételéről” szóló rendeletünk módosítása. A tervezett módosítást a képviselőknek írásban megküldtünk. Mindkét rendelet módosítása csupán az intézményi alapellátás bölcsődére vonatkozó szabályainak beillesztését, és a térítési díjak megállapítását jelenti, ezért célszerű e két napirendi pontot együtt tárgyalni.

Maduda Ildikó – Mennyi a tényleges számlázási ára a bölcsődei étkezésnek?

Vogyeraczkai Mária – A bölcsődések más ételt kapnak, mint az óvodások Magasabb, mint az óvodai ár, mert

Szabó Sándorné – Sajnos az előterjesztésben adminisztrációs hiba folytán a nyersanyagár helyett a teljes ár került feltüntetésre, ezt a rendeletben módosítani kell.

Baumstark Tiborné – A térítési díj a nyersanyagár, ami 395 Ft. Az eladási ár bruttó 595,- Ft. A két ár közötti különbözetet az önkormányzat fizeti.

A Képviselő-testület a módosítások elfogadásával 10 igen szavazattal egyhangúlag megalkotta

**Piliscsév község Önkormányzatának
10/2009.(IX.15.) számú rendeletét**

Piliscsév község Önkormányzat által fenntartott személyes gondoskodást nyújtó, illetve oktatási intézményeknél történő szolgáltatások igénybevételéről

Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal egyhangúlag megalkotta

11/2009.(IX.15.) számú rendeletét

a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapításáról, folyósításáról, valamint a gyermekek napközbeni ellátásról

Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

6. A családi események szolgáltatási díjairól szóló rendelet megalkotása

Baumstark Tiborné – Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták. Nagyobb önkormányzatoknál már működik az a rendszer, hogy a családi események lebonyolításáért az önkormányzat szolgáltatási díjat szed. Ez a díj fedezetül szolgál az anyakönyvvezető túlmunkadíjára, valamint az egyéb költségekre.

Szakács Árpád – A helyben lakóktól nem kérném el a javsolt 10 ezer Ft összeget, ezt az Önkormányzatnak át kellene vállalni, hiszen olyan sok fórumon próbáljuk őket támogatni, ez is egy lehetőség lehetne.

Nagy Mária – Egyre több „kivonulások” esküvő van, ami az önkormányzat részére többletköltséget jelent.

Hermann Szilárd – Az állampolgárok akkor nyernek bizonyos jogokat, ha házasságot kötnek. Furcsának tartom, hogy ezért fizessenek. Azt javaslom, hogy a helyben tartott esküvőért ne kelljen fizetni, a kivonulásért igen.

Chrompota Attila – A jegyespár máshová is elmehet esküdni?

Baumstark Tiborné – Igen, bárhol megesküdhetnek.

Szmutni Tibor – Olyan kevés esküvő van, hogy szerintem ezért ne kérjünk szolgáltatási díjat.

Nagy Mária – Az első pontban foglalt házasságkötő teremben tartott esküvő legyen ingyen, de a kivonulások esküvő megtartásáért kérjünk pénzt.

Dr. Etter Ödön – Lehet, hogy úgy járunk, hogy az adminisztráció többbe kerül, mint amennyi pénzt beszedünk. Én azt javaslom, hogy a kért helyszínre való kivonulásért, illetve a rendkívüli időben szombaton 17 óra után, valamint vasárnap, illetve piros betűs ünnepnapon tartott esküvőért szedjünk díjat, a hétköznapi,

házasságkötő teremben tartott esketés pedig legyen ingyenes. Ha pedig rendkívüli időben és más helyszínen kéri az esküvőt, ott határozzunk meg emelt díjat.

Jurkovics Béláné – Én javaslom, hogy a kivonulás normál esetben legyen a díj 25 ezer Ft, ünnepnapon 30 ezer Ft.

Szakács Árpád – Az én javaslatom az, hogy normál időben, a házasságkötő teremben tartott családi rendezvény legyen díjtalan. A szombaton délután 5 óra után, valamint a más helyszínen tartott esketés legyen 20-20 e Ft. Ha mindkét kitétel fennáll, akkor kerüljön többre.

Dr. Etter Ödön – Tehát összefoglalva a házasságkötő termen kívül, illetve a rendkívüli időben – értem itt a szombat délután 5 óra utáni és a munkaszüneti napokon tartandó családi események megtartásáért a szolgáltatási díj 20-20 ezer Ft, ha mindkettő kitétel fennáll, akkor a szolgáltatási díjnak 30 ezer Ft-ot javaslom.

A Képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal egyhangúlag megalkotta

**Piliscsév község Képviselő-testületének
12/2009.(IX.15.) számú rendeletét
a családi események szolgáltatási díjairól**

Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv 4. számú mellékletét képezi

**7. Duna-Vértes-Gerecse Hulladékgazdálkodási Társulás Alapító
Okiratának módosítása**

Nagy Mária –A napirendhez az előterjesztést a képviselőknek megküldtük. Az Államkincstár az Alapító Okirat felülvizsgálata után hiánypótlásra szólította fel a Társulást, és a benyújtott okirat átdolgozását kérték. A hiánypótlás eredményeként a hiányzó adatokkal és információkkal az Alapító Okirat kiegészítésre került. Kérem, hogy a módosításokat a megvitatás után fogadjuk el.

A Képviselő-testület megvitatás után egyhangúlag 10 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Piliscsév Község
**Képviselő-testületének
84/2009. (IX.15.) számú határozata**

Piliscsév Község Képviselő-testülete

Jóváhagyja a Duna – Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás előterjesztés szerinti, módosított Alapító Okiratát.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Mária polgármester

8. Egyebek:
a.) Ingatlan ügyek

- Moller Ferenc földfelajánlása

Nagy Mária – Moller Ferenc Balatonboglár, Dózsa Gy.u. 133/B. szám alatti lakos térítésmentesen felajánlotta az Önkormányzat javára a piliscsévi külterület 057/80 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 1226 m² területű ingatlan tulajdonában lévő 2/4-ed részét. A tulajdoni lapot és a térképet közreadom, kérem hozzászólásukat.

A Képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

Piliscsév Község
Képviselő-testületének
85/2009. (IX.15.) számú határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

1. Elfogadja Moller Ferenc 8630 Balatonboglár, Dózsa Gy.u. 133/B. szám alatti lakos térítésmentes földfelajánlását a piliscsévi külterület 057/80 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 1226 m² területű ingatlan 2/4-ed részére vonatkozóan.
2. Megbízta a polgármestert a szerződés megkötésével.

Határidő: azonnal, illetve szerződéskötésre: 2009. október 30.

Felelős: Nagy Mária polgármester

- Nagy Béláné földfelajánlása

Nagy Mária – Nagy Béláné Gyöngyös, Bethlen Gábor u.8. I/6. szám alatti lakos térítésmentesen felajánlotta az Önkormányzat javára a piliscsévi 4447 hrsz-ú szőlő művelési ágú ingatlan tulajdonában lévő 5/20-ad részét. A tulajdoni lapot és a térképet közreadom, kérem hozzászólásukat.

A Képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

Piliscsév Község
Képviselő-testületének
86/2009. (IX.15.) számú határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

1. Elfogadja Nagy Béláné Gyöngyös, Bethlen Gábor u.8. I/6. szám alatti lakos térítésmentes földfelajánlását a piliscsévi 4447 hrsz-ú szőlő művelési ágú ingatlan 5/20-ad részére vonatkozóan.
2. Megbízta a polgármestert a szerződés megkötésével.

Határidő: azonnal, illetve szerződéskötésre: 2009.október 30.

Felelős: Nagy Mária polgármester

b.) ÁFÉSZ eladási ajánlata

Nagy Mária – Az előterjesztést a Képviselőknek írásban megküldtük. A GRAN ÁFÉSZ hajlandó eladni Piliscsév Község Önkormányzatának a piliscsévi 27. hrsz alatt felvett "áruház" megjelölésű és 813 m² alapterületi belterületi ingatlanok a nevén vezetett és az egész ingatlanhoz képest 1/2ed tulajdoni részzelöléségét 10.000.000 Ft azaz tízmillió forint vételárért. Mit tegyünk, kérem Képviselőtársaim javaslatát.

Hermann Szilárd – Nagyon magasnak találom az ÁFÉSZ által kért 10 M Ft-ot, ez 12.000,- Ft/m² árat jelent. Az épület maga nagyon rossz állapotú, lebontásra szorul. Az általunk felajánlott 7 M Ft-ot tartom az épület reális értékének.

Szakács Árpád – Az Önkormányzat által tett 7 M- Ft-os árajánlat abból lett, hogy az előző vevő 18 M,- Ft-os árajánlatot tett az egész épületért és 18 parkoló helyért. Ha leveszem a parkoló m² árát az ajánlott összeg feléből, akkor a 7 M Ft a reális ár.

Nagy Mária – A Pénzügyi Bizottság javaslata 8,5-9 M Ft-os vételár volt, a Képviselő-testület is azt javasolja, hogy vegyük meg, de alkudjunk a felajánlott vételárból. De mi lesz utána az épülettel, hogyan hasznosítjuk?

Szakács Árpád – Az L alakú épületet stabilizálni lehet a jelenlegi korszerű technológiával- ezért ez eredeti formájában menthető. Külsőre idegen az épületen a bejárati ajtó, de ez is visszaállítható eredeti formájában. A belső tér átalakítása, amennyiben nagy összefüggő teret szeretnénk kialakítani, jelentős költséggel járna. A kisebb terek kialakítása nem okozna gondot. Most még ne döntsük el, hogy mi legyen ott, az biztos, hogy mindenképpen a faluközösségé lesz.

Vogyeraczkai Mária – Az épület sem alulról, sem fölülről nem ázik. Javasolom, hogy mindenképpen vegyük meg és mentjük meg a falunak. Ha meg tudjuk venni, akkor már a teljes bérleti díj a miénk lesz, parkolónak pedig mi is tudjuk hasznosítani az előteret. Ott az orvosi rendelőnk, amihez nincs parkoló.

Nagy Mária – Ha fel akarjuk lendíteni a falusi turizmust, akár egy melegkonyhás étkező is lehetne ott, a falu közepén. Kérem, hogy a vételi árra és a forrásra tegyenek javaslatot.

Szakács Árpád – Én 8 M Ft-ot javaslok vételárként.

Hermann Szilárd – Fedezetül szolgálhat az eladásra hirdetett lakóház, és hitelfelvétel.

Hudeczné Fuzik Anna – Miszori úrtól megérkezett a 2 M Ft, ami nem volt tervezve, és a virágbolt eladásából is lesz bevétel.

Szakács Árpád – A pályázati önrésznél marad fenn összegünk?

Nagy Mária – A ravatalozót várólistára tették, ha nem minden önkormányzat veszi igénybe a megítelt pályázatot, akár még nyerhetünk is.

Dr. Etter Ödön – Az idei évben biztosan nem valósul meg az ingatlanvásárlás, mert a felajánlott 8 M Ft-ot valószínűleg nem fogadja el az ÁFÉSZ. Ebben az esetben csak év vége felé kerül sor a fizetésre, akkor viszont már átlátjuk, hogy mi a fedezet.

A Képviselő-testület megvitatás után 7 igen és 3 nem szavazattal meghozta alábbi határozatát:

Piliscsév Község
Képviselő-testületének
87/2009. (IX.15.) számú határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

1. Megvásárolja a GRAN-ÁFÉSZ-től a piliscsévi 27. hrsz alatt felvett "áruház" megjelölésű és 813 m² alapterületi belterületi ingatlan a nevében vezetett és az egész ingatlanhoz képest 1/2ed tulajdoni részzelletőségét 8.000.000 Ft azaz nyolcmillió forint vételárért.
2. *Megbízza dr. Etter Ödön ügyvédet, a válaszlevél megírásával.*

Határidő: 2009.szeptember 25.
Felelős: Nagy Mária polgármester

c.) Közterület-felügyelő alkalmazása

Baumstark Tiborné – Az előterjesztést a Képviselők írásban megkapták. A napirendet a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és a költségekre konkrét ajánlatot kért. Sajnos ilyen számítások még nincsenek, mert a gépjárműhasználat a két önkormányzat megállapodásától függ.

Nagy Mária – a közterület-felügyelő tervezett munkaideje úgy alakulna, hogy 16 órát lenne Keszthölcön, 16 órát lenne Piliscséven és 8 órát lenne Leányváron.

Hudeczné Fuzik Anna – Számításaim szerint kb. havi 100 ezer Ft-ba kerülne a mi Önkormányzatunknak.

Chrompota Attila – Lesz ennek bármiféle eredménye, vagy mit fog csinálni?

Baumstark Tiborné – Általános tapasztalat, hogy amelyik község alkalmaz közterület-felügyelőt, ott rend van. Először természetesen nem bírságol, csak figyelmeztet, de a későbbiekben bírságolni is fog. A közterület-felügyelők általában „kitermelik” a saját bérüket. Leányváron például az illegális szemetelők megszűntek. Mivel Keszthölc mindenképpen alkalmazni fogja, ezért felajánlották nekünk, hogy 3 hónap próbaidővel alkalmazzuk, utána, ha úgy gondoljuk „kiszállhatunk”.

Chrompota Attila – Kinek fog beszámolni a munkájáról?

Baumstark Tiborné – Szakmailag a jegyzőnek, munkajogilag természetesen a 3 község Képviselő-testületének is.

Dr. Etter Ödön – Az rendben van, hogy alkalmazunk egy közterület-felügyelőt, de az akkor tud csak helytállni, ha a teljes képviselő-testület mellé áll. Ha valakit megbüntet, akkor be kell tartani. Ez a gyakorlatban nagyon nehéz.

Maduda Ildikó – Engem meggyőztek Jegyző Asszony indokai és más települések tapasztalatai valamint az, hogy 3 hónap múlva eldönthetjük, hogy továbbra is alkalmazzuk-e vagy sem, ezért én javasolom, hogy alkalmazzuk.

Szakács Árpád – A Képújságban jelenjen meg, hogy a Képviselőtestület egyhangúlag megszavazta és egyetért az alkalmazásával.

Piliscsév Község
Képviselő-testületének
88/2009. (IX.15.) számú határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

1. A közterület-felügyelő alkalmazásával egyetért.
2. Megbízta a jegyzőt a foglalkoztatáshoz szükséges fedezet biztosítására a tartalék terhére.

Felelős: 1. pont: Nagy Mária polgármester
2. pont: Baumstark Tiborné jegyző

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: III. negyedéves költségvetés módosításakor

d.) Óvodai nyitva tartás jóváhagyása

Nagy Mária – Az óvodavezető kéri, hogy módosítsuk az óvoda nyitvatartását a szülői igények alapján.

Vogyeraczkai Mária – Az elmúlt tanévben többször jelezték a szülők, hogy a 6,00-tól 16,00 óráig tartó nyitvatartás nem felel meg az igényeiknek. Ezért igényfelmérést készítettem, amelyben 3 idővallumot jelöltem meg. A 87 kérdőívből 67 érkezett vissza, megosztása a következő:

6,00 – 16,00 óráig 22 fő,

6,30 – 16,30 óráig 19 fő,

7,00 – 17,00 óráig 24 fő, 2 főnek mindegy volt a három időszak. Hat óra és fél hét között gyakorlatilag 2 gyermek van az óvodában. Ezért a kérdőív és a tapasztalatok alapján október 1-től a 6,30-tól 17,00 óráig tartó nyitvatartási időszakban szeretném elfogadásra javasolni.

Hudeczné Fuzik Anna – Ez fél órával több, mint az eddigi nyitva tartás, hogyan érinti az óvónők munkaidejét?

Vogyeraczkai Mária – Csúsztatott munkaidővel tervezzük megoldani.

A Képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

Piliscsév Község
Képviselő-testületének
89/2009. (IX.15.) számú határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

Az Aranykapu-Zlatá Brána Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde nyitvatartását 2009. október 1-től az alábbiak szerint engedélyezi:

Hétfőtől péntekig 6,30 órától 17,00 óráig

Határidő: 2009. október 1.

Felelős: Vogyeraczkai Mária

e.) Műszaki ellenőr megbízása

Nagy Mária – A törvény szerint minden beruházáshoz kell műszaki ellenőrt alkalmazni, így a Napsugár utca burkolatépítéséhez is. Magyar Ákos a DE-MA Projekt Kft képviselőjét kértem fel, és küldött árajánlatot a munkára. Az árajánlat a tervezett költség 1,5 %-a, vagyis 450 ezer Ft.

Maduda Ildikó – Nem tudom megítélni, hogy ez az összeg sok vagy kevés.

Szakács Árpád – Van ennél sokkal magasabb összegű munkadíj is, de az átlagos munkadíj 1 és 2 % körül van. Ez szerintem elfogadható ajánlat.

A Képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

Piliscsév Község
Képviselő-testületének
90/2009. (IX.15.) számú határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

1. Megbízta a DE-MA Projekt Kft-t a Napsugár utca –Felhő köz útépítési munkáinak műszaki ellenőrzésével.
2. A bruttó 450.000,- Ft munkadíjat a költségvetésben biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve a szerződés aláírására 2009. október 15.

Felelős: Nagy Mária polgármester

f.) Asztalitenisz Szakosztály megszűnése

Nagy Mária – Szép levél érkezett Szmotni Tibortól, melyet a képviselőknek a meghívóval megküldtünk. Szomorú dolog miatt szűnik meg, de örülünk, hogy továbbra is sportolnak és átigazoltak. A Művelődési házban való további edzés a Csapucha Katalinnal történő megállapodás kérdése, biztosan nincs akadálya. Képviselő-testületei döntést nem igényel.

Hudeczné Fuzik Anna – Ha megszűnik a szakosztály kié lesz a vagyona?

Maduda Ildikó – A művelődési ház leltárába lehetne felvenni.

Szmotni Tibor – Pingpongasztalaink vannak a Művelődési Házban, azok ott is maradnak.

Nagy Mária – Voltak már rossz példák évekkal ezelőtt, de biztos nem fogják hazavinni, és ne vigyék haza a pingpongasztalokat! A Művelődési Házban fognak edzeni, ott fogják használni továbbra is azokat.

A Képviselő-testület a tájékoztatást alakszerű határozat meghozatal nélkül tudomásul vette.

Bejelentések, interpellációk

Hudeczné Fuzik Anna – a szelektív hulladék mellé illegálisan kirakott kommunális hulladék hová kerül?

Nagy Mária – A karbantartók behozzák a hivatalhoz és a szemetesek elszállítják. De nemcsak kommunális hulladék van a szelektív gyűjtők mellett, sokan a megtelt gyűjtőkön kívül helyezik el a papír-, illetve műanyag hulladékot is.

Vogyeraczkai Mária – A Szociális Bizottság felkérhetné a boltosokat, hogy gyűjtsék össze és ajánlják fel a papírdobozokat rászoruló családoknak, akik begyűjthetnek vele.

Hermann Szilárd – Meg kell vizsgálni az állapotot és a kialakult helyzetet, lehet hogy kevés a szelektív gyűjtőhely?

Jurkovics Béláné – Ha az 5-6 fős család csak 60 literes kukát fizet, abban biztos hogy nem fér el a kommunális hulladék.

Nagy Mária – Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy Kesztlőc és Leányvár község iskolatársulást szervez. Két polgármester társam ezt szóban jelezte is nekem. Kértem, hogy írásban keressenek meg, hogy milyen társulási formát választanak. Én személy szerint azt mondtam, hogy nem tudom érdemes-e társulni addig, amíg „megélünk a pénzünkből”.

Hermann Szilárd – Az előző társulást is csak akkor tudtuk mérlegelni, amikor láttuk annak előnyét és hátrányát.

Hudeczné Fuzik Anna – Az előző társulásba is csak a pénz miatt léptünk volna be, más indok nem volt. Meg kellene nézni, hogy milyen haszonnal járna, mert ha 1-2 M Ft-tal lenne több normatívánk, akkor nem érdemes társulni.

Maduda Ildikó – Látnunk kellene az egészséget, de jövőre választások lesznek, nem tudjuk hogy mi marad. Lehet, hogyha látjuk a jövő évi költségvetési számokat, akkor tudunk csak érdemben dönteni.

Szakács Árpád – Ha egy normatív támogatás látszatra magas, akkor biztosan csökkentik, ha csökken a normatíva, széthullik a társulás. Akkor mi duplán bukunk.

Nagy Mária – Kesztlőc és Leányvár nem a normatíva miatt, hanem a szakmai ellátottság javítása, például a pedagógus áttanítás érdekében társul.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Nagy Mária polgármester megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.

Nagy Mária
polgármester

Baumstark Tiborné
jegyző