ELŐTERJESZTÉS
Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. szeptember 29-én tartandó képviselő-testületi ülésére

Tárgy: Főállású polgármester illetményének megállapításáról, illetve önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó kiadások viseléséről, munkaeszközök biztosításáról

Főállású polgármester illetményének megállapításáról

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. § (4b) bekezdésének 2026. július 1-től hatályos rendelkezése értelmében a polgármester illetményét a jegyző állapítja meg, mely rendelkezés értelében Kosztkáné Rokolya Bernadett polgármester illetménye a 2026. július 2-án kelt jegyzői intézkedésemmel megállapításra került.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a polgármesteri és vármegyei közgyűlési elnöki javadalmazás korlátozásával összefüggő módosításáról szóló 2026. évi XXV. törvény 3. § - a módosította a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. § (4a) bekezdését, valamint 2026. június 30. napjával hatályon kívül helyezte a polgármesteri költségtérítésre vonatkozó 71. § (6), és a 80. § (3) bekezdéseket, illetve rendelkezett arról, hogy az illetmény számításánál a *2024. évnek a január első napjától december utolsó napjáig tartó időszakára vonatkozó, a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresetére vonatkozóan a nemzetgazdasági átlagkeresetet kell alapul venni*.

2024. januártól 2024. decemberig terjedő időszakra vonatkozó nemzetgazdasági átlagkereset az 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél a KSH 2025. évi 11. számú hivatalos értesítőjében közölt adatai alapján: **667.365,- Ft.**

Az Mötv.71. § (4) bekezdés c) pontja alapján:

(4) A polgármester megbízatásának időtartamára havonta…
c) az 2001- –5000 fő közötti lakosságszámú település esetében a nemzetgazdasági átlagkereset 2,25 szeresének;;….. megfelelő összegű illetményre jogosult.

A lakosságszám megállapításához az Mötv. 146. § (3) bekezdése alapján a helyi képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 3. §-ában meghatározottak szerint kell a lakosságszámot és időpontot figyelembe venni, melynek értelmében a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választását megelőző év szeptember 1-jei lakosságszáma az irányadó, mely alapján Piliscsév község 2023. szeptember 1-jei lakosságszáma **2605 fő.**

A fent ismertetettek alapján 2026. július 1. napi hatállyal Kosztkáné Rokolya Bernadett polgármester illetményét a jegyző, az alábbiak szerint állapítja meg:

Megnevezés[1]	Összeg
Illetmény (100 forintra kerekítve) (jegyző hatásköre)	1 501 571 Forint
Illetménye összesen	**1 501 600 Forint**

A polgármester a fenti intézkedés ellen igényének érvényesítése érdekében a Kttv. 225/K. §-a alapján, az igény érvényesítésére vonatkozó elévülési időn belül keresettel fordulhat az illetékes Tatabányai Törvényszékhez (2800 Tatabánya, Komáromi u. 4.; e-mail: tatabanyaitorvenyszek@birosag.hu).

225/K. § (1) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a polgármesteren az alpolgármestert, a vármegyei közgyűlés elnökét, alelnökét, a főpolgármestert, a főpolgármester-helyettest is érteni kell.
(2) **A polgármester a foglalkoztatási jogviszonyból származó igényének érvényesítése érdekében közvetlenül a közigazgatási ügyben eljáró bírósághoz fordulhat.**
(3) A polgármester a munkáltatói intézkedésről szóló irat kézbesítésétől számított **harminc napon belül, egyéb esetekben az igény érvényesítésére vonatkozó elévülési időn belül fordulhat a bírósághoz**.

A polgármester részére felmerülő egyéb költségek megtérítéséről

Az Mötv. módosításával - ahogy a fentiekben kifejtésre került - 2026. július 1-jei hatállyal megszűnt a polgármesterek, illetve az alpolgármesterek részére korábban biztosított, úgynevezett havi átalányköltségtérítés.

A Kttv. 225/L. § (1) bekezdése taxatív módon határozza meg, hogy a polgármester foglalkoztatási jogviszonyára a Kttv. mely rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A Kttv. 75. § (1) bekezdés i) pontja ugyan a kormánytisztviselő részére biztosítja a szolgálati jogviszonyból eredő kötelezettségek teljesítése során indokoltan felmerült költségek megtérítésének jogát, azonban ezt a rendelkezést a Kttv. 225/L. § (1) bekezdése nem rendeli alkalmazni a polgármesterre. Mindezek alapján a polgármester, illetve az alpolgármester részére a feladatai ellátásával összefüggésben indokoltan felmerült költségek megtérítésére a Kttv. 75. § (1) bekezdése alapján sincs törvényi lehetőség.

Az Mötv. módosítás ugyanakkor nem zárja ki azt, hogy az önkormányzat egyes konkrét esetekben - a hatályos jogszabályok keretei között, az önkormányzat saját költségvetése és belső szabályzatai alapján - döntsön a feladatellátáshoz kapcsolódó kiadások viseléséről. Ezekben az esetekben nem a tisztségviselő magánszemély részére nyújtott költségtérítésről, hanem az önkormányzat működési költségeinek finanszírozásáról van szó.

Ugyanakkor a felmerülő költségek megítélése nem az Mötv. korábbi havi átalány-költségtérítési szabályain alapul, hanem az adott költségre irányadó jogszabályok és az önkormányzat egyedi döntése alapján történhet. Erre figyelemmel az egyes költségek jogi megítélése eltérő lehet. A telefonhasználat esetében különbséget kell tenni a saját tulajdonú telefon használatához kapcsolódó költségek megtérítése és az önkormányzat által biztosított szolgálati mobiltelefon között.

Míg a saját tulajdonú telefon használatának általános megtérítésére nincs törvényi jogalap, addig a szolgálati mobiltelefon biztosítása - a többi szolgálati munkaeszközhöz (laptop, gépjármű) hasonlóan - nem költségtérítésnek, hanem a feladatellátáshoz szükséges munkaeszköz biztosításának minősül. E körben említhető továbbá, ha egy kiadás közvetlenül az önkormányzat feladatellátásához kapcsolódik (pl. hivatalos belföldi vagy külföldi kiküldetés), annak költségeit az önkormányzat saját költségvetése terhére közvetlenül viselheti. Ilyen esetben indokolt, hogy a költségvállalásról a képviselő-testület előzetesen döntsön. Ebben az esetben sem a polgármester részére nyújtott költségtérítésről, hanem az önkormányzat működésével, feladatellátásával összefüggő költségek finanszírozásáról van szó.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Kosztkáné Rokolya Bernadett polgármester részére saját tulajdonú telefon költségeit az önkormányzat nem téríti meg, azonban szolgálati mobiltelefonnal rendelkezik, melyet az önkormányzat, mint feladatellátáshoz szükséges munkaeszközt részére biztosít.

Kérem, az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását!

HATÁROZATI JAVASLAT

Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő-testületének
…../2026. (IX.29.) önkormányzati határozata
Az önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó költségek viseléséről és a feladat ellátáshoz szükséges munkaeszközök biztosításáról

Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő-testülte úgy dönt, hogy:

1. az önkormányzat mindenkori saját költségvetése és belső szabályzatai alapján Kosztkáné Rokolya Bernadett polgármester részére 2026. július 1-től az önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó kiadásokat viseli,
2. közvetlenül az önkormányzat feladatellátásához kapcsolódó hivatalos belföldi kiküldetés költségeit az önkormányzat a mindenkori saját költségvetése terhére közvetlenül viseli. (A belföldi kiküldetés elszámolásának szabályait az önkormányzat kiküldetési szabályzata tartalmazza.),
3. a feladatellátáshoz szükséges munkaeszközt (szolgálati telefon, laptop) biztosítja.

Felelős: Dimitrov László alpolgármester
Határidő: folyamatos

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy alakítsa ki álláspontját a fent leírtakkal kapcsolatban.

Piliscsév, 2026. augusztus 17.

Balázs Márta s.k.
jegyző