

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Piliscsév község Képviselő-testületének 2010. november 23-án megtartott testületi üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal ülésterme

Jelen vannak:

Kosztkáné Rokolya Bernadett polgármester
Dimitrov László alpolgármester
Csapucha Katalin képviselő
Csepreghiné Nyitrai Katalin képviselő
Hudeczné Fuzik Anna képviselő
Maduda Ildikó képviselő
Nagy Mária képviselő
Baumstark Tiborné jegyző
Bendur Istvánné jegyzőkönyvvezető

Meghívott vendégek: Dr. Etter Ödön jogtanácsos
Silling Győző külső bizottsági tag
Szabó Sándorné gazdálkodási csoportvezető
Skandera Katalin műszaki előadó

Érdeklődő állampolgár. 3 fő

Kosztkáné Rokolya Bernadett köszönti a Képviselő-testület tagjait, Ügyvéd Urat. Megállapítja, hogy a testületi tagok közül senki sem hiányzik, a testület határozatképes. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy az ülést egyenes adásban közvetítik a Képűjságon keresztül, hozzászólási szándékát mindenki kézfelemeléssel jelezze. Az ülés napirendjének módosítását javasolja úgy, hogy az ingatlan ügyek napirendi pontot a műszaki ügyintéző, Skandera Katalin megérkezése után tárgyalják.

Az ülés napirendje:

1. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról
2. Csatorna közmű felújítási pályázat
3. 2010. évi előirányzat és rendelet módosítás
4. 2010 évi háromnegyed éves költségvetési beszámoló elfogadása
5. 2011 évi Belső ellenőrzési ütemterv elfogadása
6. Közvilágítás korszerűsítése
7. Ingatlanügyek
 - a. Pincefalu Egyesület kérelme
 - b. Gürez Metin kérelme
 - c. Silling Kálmán és neje ingatlan ügye
 - d. Csikiné Pálinkás Julianna ingatlan ügye
8. Szabó Lászlóné fellebbezése
9. Piliscsévi Lövész Sport Egyesület kérelme
10. Sportöltöző bérleti szerződés ügye
11. Arany János Tehetséggondozó Program pályázata
12. Szolgálati lakás lakbér ügye
13. Nagy Mária jutalma
14. Egyebek
 - a.) Szivattyú vásárlás a 2010. évi ÉCS terhére
 - b.) Karácsonyi díszvilágítás ügye
 - c.) Falukarácsony költségei, forgatókönyve

d.) Igényfelmérő kérdőív

A képviselő-testület a napirend tárgyalásával egyhangúlag egyetért.

Napirend tárgyalása

1. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Írásban megküldött beszámolómat az alábbiakban egészítem ki: 2010. november 19-én polgármesterek értekezletén vettem részt a Belügyminisztériumban, ahol Pintér Sándor belügyminiszter és Tállai András önkormányzati államtitkár tartott tájékoztatást a közigazgatás korszerűsítéséről, a polgármester gazdálkodással kapcsolatos feladatairól, közbiztonsági feladatokról, valamint katasztrófavédelmi feladatokról.

November 20-án részt vettem a Polgárőrök által tartott értekezleten, tegnap, 22-én 19 fő jelent meg a Dorog Térsége Szociális Ellátó Központ Piliscsévi Telephelyére kiírt vezetői állásinterjúra. A szakmai elbeszélésén Havasiné Riba Eszter és jómagam vettem részt. Az állást december 1-étől tölti be az új vezető. Ma felkeresett Horváthné Hevesi Marianna a Komárom-Esztergom Megyei katasztrófavédelmi Igazgatóság kirendeltség vezetője, és egyeztettük a polgármesterre vonatkozó polgárvédelmi és katasztrófavédelmi feladatokat.

Hudeczné Fuzik Anna – Október 11-én értékbecslő volt az orvosi lakásban. Miért, és mennyire becsülték fel?

Kosztkáné Rokolya Bernadett – A folyószámla hitel felvételéhez szükséglet fedezet alapja az orvosi lakás, ezért kellett az értékbecslés.

Hudeczné Fuzik Anna – Október 25-én ülésezett a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Az elnökét szeretném megkérdezni, hogy az ösztöndíjpályázatok ügyében milyen döntés született?

Csepreghiné Nyitrai Katalin – Szociális Egészségügyi és Közművelődési Bizottságunk az alábbi ösztöndíjakat állapította meg: Boros Rolandnak és Kovács Lucának 4000,- Ft/hó, Gulyás Zsófiának és Vojczek Juditnak 6.000,- Ft/hó, Vas Máriának 10.000,- Ft/hó összeget. A pályázatra 5 pályázat érkezett és mind az 5 pályázat értékelhető volt.

Nagy Mária – A Takarnet ellenőrzés mit állapított meg, valamint mi volt a Kistérségi Társulás ülésén?

Baumstark Tiborné – A Takarnet egy új szolgáltatási rendszer, online kapcsolat a Földhivatallal. Hatósági és testületi munkához kérhetjük le díjmentesen a tulajdoni lapokat. Az ellenőrzést a Megyei Földhivatal és a Dorogi Városi Földhivatal végezte. Az ellenőrizték, hogy igénybevevettük-e jogosulatlanul a rendszert, mert amennyiben a díjmentes szolgáltatást díjköteles ügyszóhoz vettük volna igénybe, akkor ötszörös díjat kellett volna megfizetnünk. Az ellenőrök 17 ügyiratot ellenőriztek szűrőpróbaszerűen, a közel 400 ügyiratból, és mindent rendben találtak. Pozitív visszajelzést kaptunk.

Kosztkáné Rokolya Bernadett – A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás ülésén a 2010. évi költségvetési előirányzat módosítását tárgyaltuk, valamint megtörtént az

azbesztető pályázat elbírálása is. 7 pályázat érkezett be és mindegyik kapott támogatást. Piliscsévi pályázó nem volt.

Hudeczné Fuzik Anna – A Közoktatási Társulás ülésén milyen napirendek voltak, milyen döntések születtek?

Kosztkáné Rokolya Bernadett – A Közoktatási Társulás ülésére meghívtuk a társulásban résztvevő önkormányzatok jegyzőit, polgármestereit. Elfogadásra került a pénzügyi beszámoló. Szivekné Vojczek Zsuzsa a Társulás eddigi munkájáról számolt be. A közoktatási társulás elnöke meghívta Dr. Váradai Hajnalka pszichológust és a Gyermek és fiatalok társadalmi integrációját segítő programok című TÁMOP pályázati lehetőségeit beszéltek meg.

Hudeczné Fuzik Anna – Kell-e Képviselő-testületi döntés a pályázat benyújtás előtt.

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Mivel költségvetést érint, ezért mindenképpen szükséges a testületi döntés.

A Képviselő-testület megvitatás után 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

**Piliscsév Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
88/2010. (XI.23.) határozata**

Piliscsév Község Képviselő-testülete

Elfogadja a polgármester beszámolóját a két ülés közötti eseményekről és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Kosztkáné Rokolya Bernadett polgármester

2. Csatorna közmű felújítási pályázat

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Arról már mindannyian tudunk, hogy a csatorna hálózat felújításra szorul, és a felújítást csak pályázat benyújtásával tudjuk megoldani. A pályázatot természetesen csak a három önkormányzat együtt nyújthatja be. A „Ma My Na Team” Kft felkeresett egy pályázati lehetőséggel, és egy szerződéstervezetet is benyújtott. A szerződéstervezetet a képviselők és Ügyvéd Úr is megkapta. A szerződéstervezet egyes pontjaival, mint pl. a pályázati díj előre megfizetésével én sem értek egyet. Kérem hozzászólásaikat, véleményüket.

Hudeczné Fuzik Anna – Konkrétan mire pályáznánk? Értem, hogy a tisztítóműre, de számszakilag mennyire és miből?

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Ez egy KEOP pályázat, ami januártól „nyílna” meg – ez azt jelenti, hogy mindent elő kellene készíteni, hogy határidőben be tudjuk

nyújtani. A pályázat majd lehetőséget fog nyújtani, a szennyvíztisztító felújítására, bővítésére, eszközök megvásárlására, esetleg a befogadóképesség növelésére. A pályázati projekt 350 Millió Ft nagyságrendű, melyhez önerővel egyik önkormányzat sem rendelkezik. A cég az előfinanszírozást vállalja. A három önkormányzatnak közösen kell döntenie.

Hudeczné Fuzik Anna – Milyen arányú önrészre van szükség?

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Nem tudjuk, még nem írták ki a pályázatot.

Hudeczné Fuzik Anna – A tervezetben még nincsenek konkrét számok. Ez alku tárgyát képezi?

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Ez csak egy szerződésminta, a tartalom természetesen megbeszélés tárgya.

Dr. Etter Ödön – A pályázat tartalmi részét kell ismerni ahhoz, hogy eldöntsük tudunk-e rá vállalkozni. Az elmúlt időszakban többször is napirendre került a szennyvíztisztító felújításának kérdése. Alapos előzetes felmérés kell ahhoz, hogy tudjuk milyen eszközökre kell pályáznunk. A megküldött szerződés tervezet csak a nulladik változat, a konkrét tárgyalások alapján töltődik fel tartalommal. Ha a pályázati feltételek olyanok lesznek, hogy tudunk pályázni, akkor mindenképpen szükséges és előnyös a pályázati alkalmazása. Sikerdíj vonatkozásában elterjedt álláspont az, ha a megnyerhetőnél magasabb összeget ítél meg a kuratórium, akkor annak az összegnek valahány százaléka reális. De ehhez nagyon kell ismerni a pályázati kiírást.

Maduda Ildikó – Meg kell győződni arról, hogy szükséges-e a fejlesztés, és azt milyen módon tesszük meg. Az előző képviselő-testület már tett lépéseket, hogy milyen irányba lehet a fejlesztést megtenni. Szó volt arról is, hogy Doroghoz csatlakozunk. A fejlesztés akkor lenne eredményes, ha gazdaságosabb lenne a szennyvízkezelés, ezáltal olcsóbb lenne a csatornadíj.

Nagy Mária – Tavaly már kiderült, hogy Dorog felé nem megy a csatorna, mert tisztázatlanok a birtokviszonyok. Mostanában a Vízmű sem sürgette a fejlesztést. Utánanéztam a „Ma My Na Team” Kft-nek az Interneten, de nem találtam semmit a cégről.

Kosztkáné Rokolya Bernadett – A céget a Cégnyilvántartásban rendben találtuk, 2007. december 20-án jegyezték be. Az APEH honlapján sem szerepel az adósok között.

Nagy Mária – Ha tárgyalásra kerül sor a két társönkormányzattal érdemes újra számolni a tulajdonviszonyokat.

A Képviselő-testület megvitatás után 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

**Piliscsév Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
89/2010. (XI.23.) határozata**

Piliscsév Község Képviselő-testülete

1. Egyenlőre nem javasolja a közös képviselő-testületi ülést.
2. Megbízta a Polgármestert, hogy folytassa a tárgyalásokat a „Ma My Na Team” Kft képviselőivel.

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: folyamatos

Felelős: Kosztkáné Rokolya Bernadett polgármester

3. 2010. évi költségvetési előirányzat és rendeletmódosítás

Kosztkáné Rokolya Bernadett – A napirendhez az előterjesztést a képviselők írásban megkapták. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta. Kérem a hozzászólásokat, javaslatokat.

Hudeczné Fuzik Anna – Az előterjesztést a bizottsági ülésen átnéztük, a táblázatokat és a kimutatásokat rendben találtuk, ezért elfogadásra javasoltuk a Képviselő-testületnek.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag megalkotta:

**Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2010. (XI.23.) önkormányzati rendeletét, az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló,
8/2010. (IX.14.) számú rendelettel módosított
1/2010. (I.26.) számú rendeletének módosítását**

Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi

4. 2010 évi háromnegyed éves költségvetési beszámoló elfogadása

Kosztkáné Rokolya Bernadett - A beszámolót a képviselők írásban megkapták, a Pénzügyi Településfejlesztési Bizottság megvitatta, és a 28/2010.(XI.15.) számú határozatával elfogadásra javasolta.

Hudeczné Fuzik Anna – A beszámolót javasoljuk elfogadni.

Maduda Ildikó – Mint minden pénzügyi beszámolóhoz, most is jól előkészített anyagot kaptunk mind a Bizottsági, mind a testületi ülésre. Látható, hogy nagyon sok fejlesztésünk, beruházásunk volt az elmúlt időszakban, és ha egy önkormányzatnál ilyen volumenű fejlesztések vannak, az nagy terhet ró az önkormányzati dolgozókra, és ezért mindenképpen köszönet illeti a polgármesteri hivatal dolgozóinak munkáját. Nagyon jól esett a Polgármester Asszonytól az előző ciklust ért dicséret.

A Képviselő-testület megvitatás után 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

**Piliscsév Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
90/2010. (XI.23.) határozata**

Piliscsév Község Képviselő-testülete

Elfogadja a 2010. évi háromnegyed éves költségvetési beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Kosztkáné Rokolya Bernadett polgármester

A beszámoló a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi.

5. 2011 évi „Belső ellenőrzési ütemterv” elfogadása

Baumstark Tiborné – Az előterjesztést a meghívóval együtt írásban megküldtük, Pénzügyi- Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta. Több feladatot nem tervezett, mint amit minden évben el szokott végezni. Amiben más ez az ütemterv, mint a tavalyi, az, hogy az intézmények ellenőrzése a társuláson belül történik.

A Képviselő-testület megvitatás után 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

**Piliscsév Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
91/2010. (XI.23.) határozata**

Piliscsév Község Képviselő-testülete

Elfogadja a belső ellenőr 2011. évi ütemtervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Kosztkáné Rokolya Bernadett polgármester

A belső ellenőr munkaterve a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi.

6. Közvilágítás korszerűsítése

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Az előterjesztést a Képviselők írásban megkapták, a Pénzügyi- Településfejlesztési Bizottság a napirendet megtárgyalta, a TIVI Kft ügyvezetőjét meghívtuk és meghallgattuk. A Pénzügyi- Településfejlesztési Bizottság nem javasolta a további tárgyalásokat, de én kértem, hogy gondoljuk meg egyszer át

a következő lehetőségeket. Kigyűjtöttem a korszerűsítés ellen, illetve mellett szóló érveket, és megküldtem az előterjesztésben. Szeretném kérni ehhez a hozzászólásokat, megváltozott-e valakinek a véleménye, vagy fogadjuk el azt a javaslatot, hogy nem folytatjuk a további tárgyalásokat a közvilágítás korszerűsítéséről, mert a közvilágításunk megfelel a technikai elvárásoknak. A LED-es technológiai lámpák egy új technológiát képviselnek, még nem elég olcsók. Várjuk meg, amíg ez a technológia kifejlődik, és majd a későbbiekben tárgyaljuk ismét?

Dimitrov László – A LED technológia forradalmi újítás, természetesen a pillanatnyi villanyfogyasztást olcsóbbá teszi, de a beruházás összege az Önkormányzat anyagi helyzetét figyelembe véve hosszú távon a költségvetésünket felborítaná.

A jelenlegi közvilágításunk még 5-6 évig kifogástalanul működik, a piacon most jelennek meg ezek a korszerű lámpatestek, ezért célszerű várni addig, amíg a technológia elterjed, és olcsóbbá válik. Több versenyző is fog szerepelni a korszerűsítés során. Emiatt is gondolom, hogy a 10 millió Ft-os beruházás most nem indokolt, a jelenlegi közvilágítás néhány fénycső cseréjével fenntartható és működtethető.

Hudeczné Fuzik Anna – A bizottságunk véleménye is ez volt. Az alpolgármester urat szeretném megkérdezni, hogy december 31-ével lejár a közvilágítás karbantartási szerződésünk az EON-nal. Ezt a szerződést mi kötjük meg, vagy az EON?

Dimitrov László – Az EON egyik szakcége automatikusan átvette a TIVI VILL-től ezeket a környékbeli szerződéseket, karbantartásokat. Jelenleg nem tudjuk, hogy melyik cég végzi, de az EON-nak valamelyik alcége. A lámpatest korszerűsítésnél a TIVI VILL azt ajánlotta, hogy ha beruházunk az új lámpatestekbe, akkor a karbantartást 10 évig vállalja. Egyetlenegy probléma van vele, a mai napig nem tudjuk, hogy mennyi a karbantartás díja, és mennyi a villanyszámla díja. Ez a két költség amíg nem tisztázódik, addig nem is kell ilyen beruházásba belefogni.

Maduda Ildikó – Ennek a napirendnek a tárgyalása során merült fel az a kérdés, hogy nem kellene-e szolgáltatót váltanunk? Más szolgáltatótól történő áramvásárlás esetén kapnánk-e valamilyen kedvezményt. Elküldtem az iskola egy éves fogyasztását, gondolom a többi intézménynél is van ilyen adat, ezeknek az adatoknak a figyelembe vételével találunk-e olcsóbb megoldást?

Dimitrov László – Az összes közintézménynek, beleértve a közvilágítás villamos fogyasztását, ha ez összességében egy jelentős mennyiségű havi, illetve évi villanyszámla, amit kiviszünk a piacra és onnan vásárolunk villanyáramot, biztos vagyok benne, hogy 30 %-kal olcsóbb lenne, mint a jelenlegi szolgáltatónál vásárolt.

Nagy Mária - Én azt javaslom, hogy ezt majd egy következő ülésen külön tárgyaljuk. Adjunk egy olyan feladatot alpolgármester úrnak és polgármester asszonynak, hogy készítse elő és terjessze a testület elé.

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Több áramszolgáltató is megkeresett már ez ügyben, és küldött árajánlatot.

A Képviselő-testület megvitatás után 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

Piliscsév Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
92/2010. (XI.23.) határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

Nem folytat további tárgyalásokat a TIVI VILL Kft.-vel a közvilágítás korszerűsítéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Kosztkáné Rokolya Bernadett polgármester

Kosztkáné Rokolya Bernadett kéri, hogy a következő napirenddel várjanak, míg megérkezik a műszaki ügyintéző. Az ülés a meghívó szerinti 9. napirenddel folytatódik tovább.

7. Piliscsévi Lövész Sport Egyesület kérelme

Kosztkáné Rokolya Bernadett - A Piliscsévi Lövész Sportegyesület kérelmet nyújtott be, Önkormányzatunk felé melyben az ÁFÉSZ-ház „vendégló” helyiségének használatát kéri edzési célokra.

A Pénzügyi és Településfejlesztési bizottság fenti kérelmet megvitatta javasolta a használatba adást addig, amíg a további hasznosításról döntés nem születik.

Kinn jártam a helyszínen, a lövészek a belső termet szeretnék használni, a rezsiköltséget az önkormányzati támogatásból fedeznék. Mivel nagyon szép eredményeket értek el, javaslom, hogy támogassuk őket a helyiség biztosításával.

Maduda Ildikó – Jelenleg a Lövész Sportegyesület az iskola alagsorában, a régi technika 2 helyiségben és gyakorlatilag egy ajtónyi résen lőnek át a gyerekek. Aki esetleg attól tart, hogy ott bármi kárt okoznának, elmondom, hogy ezek légfegyverek, nem okoznak semmi kárt. Természetesen fel kell hívni a gyerekek figyelmét arra, hogy az épület állagára vigyázzanak. De mindenképpen sokkal előnyösebb feltételekhez juthatnának, és nyilván olyan feltételekkel adjuk, hogy csak addig használhatják, amíg nincs másik döntés a hasznosításról.

Csepreghiné Nyitrai Katalin – A határozati javaslat második pontjában szerintem tévesen szerepel a 2010-es év. Nem 2011-ről van szó?

Kosztkáné Rokolya Bernadett – De igen, köszönjük az észrevételt.

Csepreghiné Nyitrai Katalin – Szeretném kérni a testületet már előre, hogy a 2011. évi költségvetés tervezésekor emeljék meg a támogatási összeget. Teszem ezt azért, mert a lövészeknek nagyon szép sporteredményeik születtek. Javaslom, hogy ebben a határozatban ez a pont ne szerepeljen, döntsük el a költségvetés tárgyalásakor.

Nagy Mária – Nemrégiben itt járt Déri Zsuzsanna, aki lelkes titkára az egyesületnek. Akkor azt mondtuk nekik, hogy írják le miből fogják átalakítani a helyiséget, miből fogják a rezsiköltséget fizetni, tegyenek le valamilyen koncepciót. Én ezt a koncepciót nem látom, de már több támogatást kérnek, ami indokolt, hiszen olimpiakonok vannak közöttük, támogatni kell őket. De valamiféle komolyabb koncepciót nyújtsanak be, hogy lássuk, hogy ez működni fog, tudni fogják majd finanszírozni, és beleférnek majd abba a támogatásba, amit 2011-ben tudunk majd

adni. Ha elkészül szerződéstervezet, jöjjenek be a képviselőtestület elé. Félek, ha csődbe megy az egyesület, akkor nekünk kell majd kifizetni a hátralékot. Ennek ellenére, ez nem jelenti azt, hogy nem támogatom őket, de mindenféleképpen tegyenek le egy koncepciót.

Hudeczné Fuzik Anna – A kérelmükben az szerepelt, hogy ne emeljük meg a támogatás összegét, hanem fizessük a rezsiköltséget. A Bizottság úgy gondolta, hogy fizesse az Egyesület a rezsiköltséget, mert ha mi átvállaljuk, akkor lehet, hogy felelőtlenül gazdálkodnak az energiával. Nem kell most a határozati javaslatba betenni, de javasoljuk a képviselő-testületnek - amikor készül a 2011-es költségvetés - hogy emeljük meg a támogatást, hogy legyenek gazdái az épületnek és gazdálkodják ki a költségeket. Javasolom, hogy a határozati javaslatból a 2. pontot vegyünk ki.

Csepreghiné Nyitrai Katalin – Szeptember-októberben az ÁFÉSZ házban, utána, amikor nagyon hideg van az iskolában edzene az egyesület, hogy ne vegyenek olyan költséget a nyakukba, amitől esetleg eladósodnának. Reálisan látják ők is.

Csapucha Katalin – Merült e fel egyéb koncepció az épület hasznosításáról?

Kosztkáné Rokolya Bernadett –Különbéle javaslatok vannak, de konkrét elképzelések nincsenek.

Hudeczné Fuzik Anna – Az épületet az idén vásárolta meg az Önkormányzat, és akkor úgy döntöttünk, hogy a hasznosításról később hozunk döntést.

Nagy Mária – Annál is inkább, mert az épületben még érvényes szerződéssel rendelkező bérlők vannak.

A Képviselő-testület megvitatás után 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

**Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő testületének
93/2010.(XI.23) határozata**

Piliscsév Község Képviselő testülete

1. ÁFÉSZ ház „Vendéglő” helyiségét használatba adja a Piliscsévi Lövész Sportegyesület számára, amíg a további hasznosításról döntés nem születik.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy a hasznosításra vonatkozó szerződés tervezetét készítse elő és terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 1. pont: azonnal.

2. pont: 2010.dember 15.

Felelős: 1.pont: Kosztkáné Rokolya Bernadett

2.pont: Baumstark Tiborné

8. Sportöltöző bérleti szerződés ügye

Kosztkáné Rokolya Bernadett - 2010. december 31-én a Piliscsévi Sportegyesülettel kötött bérleti szerződés lejár. A Mikulás Bau Kft azzal a kéréssel kereste meg hivatalunkat, hogy a bérleti díját ne emelje meg, hanem a jelenleg fizetett 60 ezer Ft összegben állapítsa meg. Amennyiben magasabb bérleti díjat állapítana meg a testület a működése veszteségessé válik, a vállalkozását meg kell szüntetnie.

Hudeczné Fuzik Anna – Az előző ciklusban 4 évvel ezelőtt adtuk bérbe a vállalkozónak az üzletet. Akkor azért adtuk ilyen alacsony bérleti áron, mert mert az épületbe beruházott a vállalkozó. Ha most ezt az alacsony összeget megállapítjuk, akkor a vállalkozónak tudnia kell, hogy ez nagyon méltányos, mert gyakorlatilag, amit felújított azt már lelakta. Az előző bérlő bérleti díja 100 ezer Ft volt.

Nagy Mária – Olyan információim vannak, amikor ezt a szerződést kötötte, akkor kéthetente volt egy meccs, hetente edzés, most állítólag hetente edzenek, az többször fűtés, több gáz-, vízfogyasztás. Látjuk, hogy a vendéglők bezárnak, majd ismét nyílnak – bár ez vállalkozás függvénye. Megváltoztak a feltételek, úgy néz ki, hogy a vállalkozó kicsit túlvállalta magát. Javasolom, hogy a bérleti díjat 2011. december 31-ig állapítsuk meg.

A Képviselő-testület megvitatás után 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő testületének 94/2010.(XI.23) határozata

Piliscsév Község Képviselő testülete

Javasolja a Sportegyesületnek, hogy a Sportöltözőben lévő üzlet bérleti díját 2011. december hónapig havi bruttó 60 eFt-ban állapítsa meg.

Határidő: azonnal.

Felelős: Kosztkáné Rokolya Bernadett

9. Arany János Tehetséggondozó Program pályázata

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Az előterjesztést írásban megküldtük. Az Arany János Tehetséggondozó Programban Klányi Erik 8. osztályos tanuló venne részt. A testületnek abban kell dönteni, hogy az ezzel járó költségeket biztosítja-e a költségvetésében, és támogatja-e a tanulót. Megkérem Maduda Ildikót, mondja el véleményét a tanulóról.

Maduda Ildikó – Az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételre a pályázatot az Önkormányzat nyújtja be. A pályázathoz szükséges a nevelőtestület támogatása, az osztályfőnök által írt tanulói jellemzés, és a Képviselő-testület elvi, vagy anyagi hozzájárulása. A tantestület támogatja Klányi Erik részvételét a programban, mert a tanuló tehetséges, talpraesett. Bármilyen versenyen számíthatunk rá, bármilyen rendezvényen szívesen szaval akár magyarul, akár szlovákul, a legtöbb sportversenyen induló csapatunknak tagja volt, ahol első vagy

második helyet érték el. A leányvári Judo Szakosztályban eredményesen sportol. Róla igazán elmondható, hogy hátrányos helyzetű.

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Most fogja befejezni Kovács Kristóf a középiskolai tanulmányait, aki szintén e program keretén belül tanult, az ő helyére tudnánk Őt betenni.

A Képviselő-testület megvitatás után 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozta határozatát:

Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő testületének 95/2010.(XI.23) határozata

Piliscsév község Önkormányzatának képviselő-testülete benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetségfondozó Programjában való részvételre.

Támogatja, hogy **Klányi Erik** nyolcadik évfolyamos tanuló (anyja neve: Pálinkó Anikó) a település képviseletében részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetségfondozó Programjában.

Az önkormányzat vállalja, hogy az általa delegált diák számára a programban való részvétele idejére (maximum 5 tanévre, tanévenként 10 hónapra) 5.000,-- Ft havi ösztöndíjat nyújt.

A képviselő-testület **ennek fedezetét a település költségvetésében biztosítja.**

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot – a határozattal együtt – határidőre a tanuló által az első helyen kiválasztott középiskola részére küldje meg.

Határidő: 2010. december 10.

Felelős: Kosztkáné Rokolya Bernadett polgármester

10. Szolgálati lakás lakbér ügye

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Az előterjesztést a képviselők írásban megkapták. A Szőlősor 20. szám alatti szolgálati lakásban 2010.október 16-án csötörés volt. Aznap a helyszínen győződtem meg arról, hogy a kár azonnali helyreállítást igényel. Doktor úrral egyeztettem a helyreállítást, azt kérte, hogy a szolgálati lakásra általa ráfordított összeget, számítsuk be a fizetendő bérleti díjba.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a napirendet megtárgyalta és javasolja a Szőlősor 20. szám alatti szolgálati lakásban keletkezett csötörés helyreállítása utáni, doktor úr által megfizetett költségeket a szolgálati lakás bérleti díjába beszámítani. Természetesen a kárigényt jelentettük a biztosítónak, ígéretet kaptunk arra vonatkozóan, hogy kártérítést kapunk.

A Képviselő-testület megvitatás után 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő testületének 96/2010.(XI.23) határozata

Piliscsév község képviselő-testülete

A Szőlősor 20. szám alatti szolgálati lakásban keletkezett csőtörés helyreállítása utáni – Dr.Goda Benedek által megelőlegezett – fürdőszoba felújítási költségeket a szolgálati lakás bérleti díjába beszámítja

Határidő: 2010.december 31.

Felelős: Kosztkáné Rokolya Bernadett polgármester

11. Nagy Mária leköszönő polgármester juttatása

Kosztkáné Rokolya Bernadett - A törvény lehetőséget biztosít az új Képviselő-testületek számára, hogy a leköszönő polgármestert munkája elismeréseként anyagi juttatásban részesítse. Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javaslatával egyetértve javaslom, hogy Nagy Mária részére 670.000 Ft juttatást állapítson meg a Képviselő Testület. Elismerve ezzel a település érdekében végzett közel 20 éves eredményes és kimagasló munkáját. Az összeg fedezete a 2010 évi költségvetésünkben rendelkezésünkre áll.

Törvény szerint lehetősége lenne a képviselő-testületnek 1.275.000,- Ft juttatás megállapítására, de ebben az esetben a most bevezetett különadó miatt Nagy Máriának 540.000.-Ft-ot, az Önkormányzatnak 267.000,- Ft plusz járulékot kellene befizetni ami viszont az Önkormányzat költségvetésben nincs betervezve. Javaslom, hogy elismerve Nagy Mária leköszönő polgármester munkáját részesítsük Őt 670.000,- Ft juttatásban.

Hudeczné Fuzik Anna – Ezt az összeget az eredeti költségvetésbe beterveztük, új kiadásként nem jelentkezik, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság az új jogszabályt figyelembe véve nem a 3 havi adható juttatást, hanem a Polgármester Asszony által javasolt összeget javasolja megállapítani.

Nagy Mária képviselő érintettséget jelentett be, és kérte a döntésből való kizárását.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással meghozta alábbi határozatát:

Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő testületének 97/2010.(XI.23) határozata

Piliscsév község képviselő-testülete

Nagy Mária személyes érintettségét elfogadja és a leköszönő polgármester juttatása című napirendi pontban a döntéshozatalból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kosztkáné Rokolya Bernadett polgármester

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát

Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő testületének 98/2010.(XI.23) határozata

Piliscsév község képviselő-testülete

Nagy Mária leköszönő polgármester részére elismerve a település érdekében végzett közel 20 éves eredményes és kimagasló munkáját bruttó 670.000,- Ft juttatást állapít meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kosztkáné Rokolya Bernadett

Nagy Mária – Köszönöm képviselő társaimnak és Polgármester Asszonynak, hogy megszavazták számomra ezt a bruttó összeget, és tudom, hogyha nem ilyen lett volna a jogszabály, másképp döntöttek volna. De nagyon megtisztelő, köszönöm szépen.

Skandera Katalin műszaki előadó megérkezett.

12. Ingatlanügyek **a.) Pincefalu Egyesület kérelme**

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Az előterjesztést írásban megküldtük a Képviselőknak . A Pincefalu Egyesület azzal a kéréssel fordult hivatalunkhoz, hogy a piliscsévi 09 hrsz-ú területen, ahol a pihenő hely van kialakítva, szeretnének egy esőbeállót építeni.

Az esőbeálló paramétereit a kérelem tartalmazza, illetve helye a mellékelt rajzon jól látható.

A fenti létesítmény építéséhez Képviselő testületi döntés szükséges, mivel az építmény közterületen helyezkedne el. A rendezvények szervezéséhez lenne szükség erre az építményre, ezzel kiváltanák a fesztiválsátor költségét, ami a költségvetésükből egyre nehezebben fedezhető.

Hudeczné Fuzik Anna - A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság a napirendet megtárgyalta, és elviekben támogatja az esőbeállós létesítést abban az esetben, ha a Pincefalu Egyesület a vízelvezetést megoldja és olyan tervvel áll elő, ami a Bizottságunknak a tetszését elnyeri, mert ez az első változat nem igazán tetszett. Ehhez képviselőtársunk Csapucha Katalin adott egy jó ötletet és javaslatot, hogy felveszi a kapcsolatot a Szentendrei Skanzennel és kér egy javaslatot, mivel védett területről van szó, a tájba illeszkedő épület tervrajzára.

A második változat megvalósítása esetén a vízelvezetés még inkább megoldatlan, mert míg a másik épület lábainál el tud folyni a víz, addig itt a dobogó megfogja. Javasolom, hogy ne kapkodjunk el, van időnk, mert a megvalósításra csak tavasszal kerülne sor.

Csapucha Katalin – Elküldtem a rendelkezésre álló dokumentációt a Skanzennek, sajnos még nem érkezett válasz.

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Építési engedély a felépítendő épülethez nem kell, csak bejelentési kötelezettség, de ahhoz ugyanolyan építési dokumentációt kell csatolni, mint az építési engedélyhez. A Pincefalu Egyesület kérése volt még az is, hogy az Önkormányzat vállalja fel a hatósági ügyintézkést, hogy az ügyintézés illetékmentes legyen, mert ebben az esetben csak a tulajdoni lap díját kell megfizetnünk.

Hudeczné Fuzik Anna – Bizottságunk egyetértett a kérelemmel, nem zárkózott el, de szeretnénk egy másik tervet benyújtani. Javasolom, hogy napoljuk el, készüljön egy másik tervváltozat, mert ezt nem javasoltuk. A Pénzügyi- Településfejlesztési Bizottság nem látta az „A” vagy „B” tervrajzot, ezért nem is javasolhatta. Várjunk meg még több tervrajzot, és ebből „válogassunk”.

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Igaz, hogy a Bizottság csak az első tervrajzot látta, de mire előkészítettük a képviselő-testületi ülést, addigra 2 változatot benyújtott a Pincefalu Egyesület, ez került a Képviselő-testület elé.

Dimitrov László – A pincefalu Egyesület minden évben rendez egy vagy több rendezvényt. A rendezvényhez 250.000,- Ft/hétféle árért sátrat bérel. Ennek kiváltásaként szeretné megépíteni az esőbeállót, ami az Egyesület tagjainak összefogásával épülne, nem kerülne pénzbe az önkormányzatnak és különféle rendezvények színtere lehetne. Az esővíz, vagy a folyóvíz elvezetése miképpen történjen azt bízzuk a műszaki szakemberekre. Kérem a képviselő-testületet, hogy támogassa ezt a lehetőséget.

Csepreghiné Nyitrai Katalin – A falu közvéleménye elé is vihetjük a terveket. Elviekben támogatom a kérelmet.

Kosztkáné Rokolya Bernadett – A Pincefalu Egyesület vezetője szót kért, az SZMSZ-ünk szerint tanácskozási joggal vesz részt az ülésen, ezért megadom a szót.

Herczeg Attila – Építő jelleggel kívánok hozzászólni, mert azok a kezdeményezések és rendezvények, amik történtek komoly elismeréssel bírtak eddig. Azért született meg az épület mérete és a helye, és azért lenne szerencsés egy olyan tervrajz, amit meg tudnánk valósítani, - mert csodákat lehet művelni, de csak megfelelő háttérrel. Most azt tudjuk mondani, hogy ez a terv így ahogy van, az önkormányzatnak nem kerülne pénzbe, „csak” ügyintézésbe. A többi mind társadalmi munkából épülne. Az emberek már munkára készen állnak. A vízvezetési aggályokkal kapcsolatban csak annyit, hogy nem megalapozott a félelem, mert olyan tereprendezés történik, hogy a bejövő víznek nem lesz gátja. Szintbe lesz lebetonozva, hogy ne sérüljön semmi. Nem lesz gátja a víznek, mert cölöpökön fog állni, és a víznek útjában semmi nincs. A Pincefalu Egyesületnek erre van lehetősége, ezt tudja megvalósítani, amennyiben többet várnak el tőlünk, azt nem tudjuk megvalósítani, mert nincs rá pénzünk!

Baumstark Tiborné – Szeretném felhívni az Egyesület figyelmét, hogy addig, amíg építési engedély nincs kiadva, nem lehet az építéssel kapcsolatos munkát végezni. Miután megvan a forma, ami tájba illő, akkor lehet benyújtani a dokumentációt. Az Önkormányzat ebbe nem tud beleszólni, mert ez építéshatósági ügy. Amikor ez lezajlott, akkor kell közterület foglalási engedélyt kérni, mert a tervezett építmény közterületen van. A két dolog összefügg, mert csak akkor ad a testület engedélyt, ha az tájba illő lesz. Kérem, hogy addig ne történjen semmilyen építkezés.

Csapucha Katalin – A testület részéről gáncsoskodás, késleltetés nincsen, nem akadályozni akarjuk az építkezést, csak azt szeretnénk, ha tájba illő építmény lenne. Azért gondoltuk azt, hogy a Skanzentől szakmai segítséget kérünk, hogy olyan építmény legyen, amit vállalni lehet. Ez nem vesz olyan hosszú időt igénybe, hogy tavaszig ne lehessen megépíteni.

Maduda Ildikó – A Pincefalu Egyesület szándéka mindenképpen elismerendő és támogatandó. Ez a támogatási szándék bennünk van, mindenképpen támogatni szeretnénk a kezdeményezést. A Képviselő-testület elviekben támogatja a kezdeményezést, viszont nem lehet véletlen, hogy egyikünknek sem tetszik ez a rajz. Mindenképpen szükség lenne szakemberek általi ötletek megvizsgálására. Ha van egy védett övezetünk alaposan meg kell gondolnunk, hogy mit létesítünk oda, mert azt éveken, évtizedeken keresztül nézni fogjuk. Mindamellett azt is megjegyezném, hogyha egy ilyen szándék, ötlet van, ami a falu vonzerejét, turisztikai vonzerejét is növelni fogja, akkor a bekerülési többletköltséget az önkormányzat valószínűleg vállalni fogja. Én legalábbis ezt támogatom.

Nagy Mária – Amennyiben lesz Lieder pályázati kiírás, akkor önerő lehet a Pincefalu Egyesület vállalása, és ehhez az Önkormányzat benyújthatná pályázatát. Nem tudom, hogy lesz-e pályázat. Én azt javaslom, hogy vegyük le a napirendről, kérjünk további szép plasztikus rajzokat hozzá, közben pedig megjön a Skanzen javaslata. Nem vagyunk elkésve, ha márciusban hozzáfognak az építkezéshez akkor még a rendezvényig készen lesz.

Herczeg Attila – Sajnálatos tendencia van most nálunk: Közel 200 pince van, de csak 90 fizet tagdíjat. Ha valamilyen formában lehetne közös egyenlő teherviselést kialakítani havi 350 Ft-os tagdíjjal, akkor továbbra is életben lehetne tartani az egyesületet. Számoltuk, hogy az Önkormányzatnak közel 5 M Ft-jában van a Pincefalu. Gondoltunk arra, hogy jogos egyelő teherviselés lenne, ha évenként 4.000,- Ft adót fizetnének pincénként, évi két részletben.

Nagyon értékelem Katikának azt a kezdeményezését, hogy a Skanzen küldjön tájba illő terveket, mert az építményt mindenképpen meg kell csinálnunk, hiszen nincsen 250 ezer Ft-unk arra, hogy sátrat béreljünk.

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Az említett különadó teljesen más téma, erről előkészítés nélkül nem lehet tárgyalni. Nagy Mária javaslata volt, hogy vegyük le most a napirendről, dolgozzunk még rajta, és a későbbiekben térjünk vissza rá.

A Képviselő-testület 6 igen 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő testületének
99/2010.(XI.23) határozata**

Piliscsév Község Képviselő-testülete

Leveszi napirendről a Pincefalu Egyesület kérelmét.

Határidő: azonnal

Felelős: Kosztkáné Rokolya Bernadett polgármester

13. Szabó Lászlóné fellebbezése

Kosztkáné Rokolya Bernadett - Szabó Lászlóné, a Piliscsév Szászvári utca 4. szám alatti ingatlan tulajdonosa nem fogadja el a 75/2010.(IX.14.) számú Képviselő testületi döntést, és kéri, hogy a testület tárgyalja újra a kérelmet.

Kérte, hogy a fenti ingatlanra bejegyzett helyi védettséget a képviselő-testület oldja fel, mert csak úgy tudja megoldani gyermekei lakásproblémáját ha az ingatlant bővíti és felújítja. Az ingatlanon az ablakokat már a védelembe vétel előtt műanyag ablakokra cserélték.

Dr. Etter Ödön – A tulajdonos kérelme arra irányul, hogy a képviselő-testület a helyi védettségről szóló rendelet vonatkozó mellékletét módosítsa úgy, hogy az ingatlant vegye ki a védett ingatlanok közül. Erről a testület szeptemberben döntött, méghozzá úgy, hogy nem veszi ki. Természetesen a tulajdonosnak többször is lehetősége van kérni. Ha a bizottság azt látja, hogy ez a kérelem teljesíthető, akkor elő kell készíteni, majd előterjeszteni a rendelet módosítást.

Baumstark Tiborné – A Bizottság nem hozhat ilyen döntést, csak a Képviselő-testület. De ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy kivonja az ingatlant a védettség alól, akkor a következő testületi ülésre előkészítjük a rendelet módosítását

A Képviselő-testület megvitatás után 4 igen szavazattal és 3 tartózkodással meghozta alábbi határozatát:

Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő testületének 100/2010.(XI.23) határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

1. Szabó Lászlóné Piliscsév Szászvári utca 4. szám alatti, lakos tulajdonában álló piliscsévi 321 hrsz-ú ingatlanára bejegyzett helyi védettséget feloldja.
2. Megbízza a jegyzőt a Helyi védettségről szóló helyi rendelet módosításának előkészítésére.

Felelős: 1. pont: Kosztkáné Rokolya Bernadett polgármester
2. pont: Baumstark Tiborné

Határidő: 1. pont: azonnal
2.pont: 2010. december 15.

12. Ingatlanügyek

b.) Gürez Metin kérelme

Kosztkáné Rokolya Bernadett - Gürez Metin Piliscsév Béke u.70. szám alatti vállalkozó kérelmet nyújtott be hivatalunkhoz, melyben az ÁFÉSZ házban lévő élelmiszerüzlet bérbeadását kéri. A Pénzügyi és Településfejlesztési bizottság megtárgyalta a fenti kérelmet.

Hudeczné Fuzik Anna – A Bizottság nem javasolta az épület bérbeadását, mert nem is adhatja bérbe, mivel még az előző bérlő szerződése érvényben van.

A Képviselő-testület megvitatás után 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát.

Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő testületének

101/2010.(XI.23.) határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete Gürez Metin 2519 Piliscsév Béke u. 70. sz. alatti vállalkozó kérelmét az ÁFÉSZ-ház élelmiszerboltja bérletre vonatkozóan elutasítja.

Határidő: 1. pont: azonnal

Felelős: Kosztkáné Rokolya Bernadett polgármester

b. Silling Kálmán és neje ingatlan ügye

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Silling Kálmán piliscsévi lakos ingatlan kérelmet nyújtott be hivatalunkhoz. A kérelmet a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és kérte hogy pontosítsuk arra vonatkozóan, hogy a kérelemben foglaltak teljesítése esetén a testület pontosan hány négyzetméter nagyságú területhez jut a cserével, illetve hány négyzetméter területet vásárolna meg Silling Kálmán.

Az előterjesztésben leírtak szerint az önkormányzat tulajdonában van a 3534 és 3535 hrsz-ú ingatlan amelyek együttes területe 3711 négyzetméter. A kérelmező tulajdona a 3548 és 3547 hrsz-ú ingatlan, amelyek együttes területe 2237 négyzetméter, továbbá a kérelmező résztulajdonában áll a 3546 hrsz-ú ingatlan fele, ami 548 négyzetméter és a kettő összesen 2785 m².

A 3711 m² területű önkormányzati ingatlan cseréje esetén a kérelmező tulajdonában lévő 2785 m² -területtel cserélné, és a kettő terület közötti különbözetet pedig megvásárolná az önkormányzattól. Ez pontosan 926 m².

Hudeczné Fuzik Anna – A Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság az ingatlancserével egyetértett, de az eladással nem.

Nagy Mária – Ez a terület Piliscsév „Rózsadombja” lehetne, a cserével egyetértek, de nem javaslom a 926 m² terület eladását.

Dimitrov László – Támogatom Silling Kálmán kérelmét. Úgy gondolom, hogy ez egy jó lehetőség arra, hogy az Önkormányzat egységes területhez jusson.

Maduda Ildikó – Továbbra is a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság javaslatát támogatom, ha sikerülne elcserélni a különbözetként mutatkozó 926 m² területet is akkor összefüggő területhez jut az Önkormányzat.

Nagy Mária – A Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a többi résztulajdonossal is tárgyal Silling Kálmán. Az így kialakult területekből lehet, hogy fel tud ajánlani nekünk akkora földterületet, amennyi az Önkormányzatnak is van.

Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő testületének

102/2010.(XI.23.) határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

Elcseréli Silling Kálmán piliscsévi lakossal az Önkormányzat tulajdonában lévő piliscsévi 3534 és 3535 hrsz-ú ingatlan amelyeket együttes területe 3711 négyzetméter, amennyiben Silling Kálmán hasonló méretű egybefüggő területű ingatlan tud csereként felajánlani.

Határidő: 2010.december 31.
Felelős: Kosztkáné Rokolya Bernadett

c. Csikiné Pálinkás Julianna ingatlan ügye

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Csikiné Pálinkás Julianna kérelmet nyújtott be hivatalunkhoz, melyben az általa hasznbérélt terület szeretné bekeríteni és megvásárolni. A napirendet a Pénzügyi-, Területfejlesztési Bizottság megtárgyalta.

Hudeczné Fuzik Anna – A Bizottság javaslata az volt, hogy javasoljuk a Képviselő-testületnek, hogy a bekerítéshez járuljon hozzá, de az eladást nem támogatja, mert a vásárolni kívánt terület lakóterület. A Bizottság kérése még az volt, hogy amennyiben a hasznbérleti szerződés megszűnik, a kerítést el kell bontani. Ez a hasznbérleti szerződésben is bele van foglalva.

Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő testületének 103/2010.(XI.23) számú határozata

Piliscsév Község Képviselő testülete

1. Csikiné Pálinkás Julianna Piliscsév Urbanics utca 14. szám alatti lakos részére a Piliscsév 250, 253 és 254 hrsz-ú területeket nem értékesíti
2. Hozzájárul, hogy Csikiné Pálinkás Julianna az önkormányzati tulajdonban lévő, hasznbérbe vett területeket bekerítse.

Határidő: azonnal.
Felelős: Kosztkáné Rokolya Bernadett

14. Egyebek

a.) Szivattyú vásárlás a 2010. évi ÉCS terhére

Kosztkáné Rokolya Bernadett – A Vízmű Zrt megkeresett, hogy a szennyvíztisztítónál használt szennyvízmérő műszer tönkrement, és szeretnék megvásárolni az ÉCS terhére. Mivel ez a műszer mindhárom település szennyvizét méri, ezért a költség is hármunk között oszlik meg, a ránk eső összeg 200 ezer Ft lenne. Valamint árajánlatot adtak két JUNG típusú átemelő szivattyúra, amely 1.600 ezer Ft. Az egyik a Dózsa György utca végén levő átemelő szivattyú cseréje lenne. Most jelenleg is 2 szivattyú működik, de nagyon sok karbantartási költsége van.

Maduda Ildikó - Két eszközzel van szó, az egyik a mérőműszer ami méri a beáramló szennyvíz mennyiségét, ez tönkrement, mindenképpen javasolom lecserélni. A másik, a Dózsa György utca végén lévő szivattyú ami gyakran elromlik?

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Igen, ezek a szivattyúk gyakran elromlanak és alkatrészeket kell cserélni benne ahhoz, hogy a működése folyamatos legyen. A karbantartás többet kerülne, mint egy új szivattyú. Ezt is az ÉCS terhére lehetne megvásárolni.

Dimitrov László – Sajnos ezzel a szivattyúval a Dózsa György utcai probléma nem szűnne meg, mert a tisztítómű befogadóképessége nem elegendő. A két átemelő szivattyú közel 10 éve kiszolgál bennünket. Eddig a szolgáltató automatikusan elvégezte a javításokat és a számlákat benyújtotta. Javasolom, hogy rendszeresítsünk egy munkalapot, melyen az elvégzett javításokat a Vízmű munkatársainak le kell igazoltatniuk a Polgármesteri Hivatalban. Ezzel a karbantartási munkákat tudjuk ellenőrizni.

Hudeczné Fuzik Anna – Van-e biztosítás a szennyvíztisztítóra? Az egyik műszer a májusi nagy esőzések ideje alatt romlott el.

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Sinkovics úr erre nem tudott választ adni. Tatabányára megyünk pénteken reggel 9-kor, ott lesz egy felsővezető, akitől meg tudjuk kérdezni, de valószínű, hogy erre az épületre nincs biztosítás, hiszen ez egy értékbecslésen múlik, hogy ez az épület mennyit is ér.

Nagy Mária – Sinkovics urat „eresszék össze” velem, mert a nyáron amikor itt járt a műszaki igazgató, itt ültünk a kesztölci és leányvári polgármester és Sinkovics úr is, akkor én megkérdeztem dr. Kovács György Istvánt erről, hiszen ez közvetlenül a vis maior események után történt. Ő megnézte és visszatelefonált, hogy van biztosítása a telepnek. Itt hangzott el ezt a Sinkovics úrnak és a két polgármester úrnak is tudnia kell!

Baumstark Tiborné – Valóban ez hangzott el részükről, és én nagyon elszomorítónak tartom, hogy a Vízmű vezetője nem tudja, hogy van-e biztosításuk. Ha ennyire felelőtlenül gazdálkodnak az önkormányzati vagyonnal, amelynek üzemeltetőjük, akkor igenis számon kérhetjük őket mi is és a másik két önkormányzat is.

A képviselő-testület megvitátás után 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

**Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő testületének
104/2010.(XI.23) határozata**

Piliscsév község képviselő-testülete

1. Hozzájárul, hogy a Vízmű ZRT a 2010. évi ÉCS terhére megvásárolja a 2 db JUNG típusú szivattyút.
2. Hozzájárul ahhoz, hogy a szennyvízmérő műszer értékének Önkormányzatunkra eső 1/3 részét a Vízmű ZRT a 2010. évi ÉCS összegéből fedezze.

Határidő: azonnal

Felelős: Kosztkáné Rokolya Bernadett

b.) Karácsonyi díszvilágítás ügye

Kosztkáné Rokolya Bernadett – A Dimitrov Lászlóval kötött szerződés a díszkivilágítás felszerelésére az idei év végén lejár. Dimitrov László benyújtott egy árajánlatot a 2011. évre, melyben a karácsonyi díszkivilágítás felszerelését 60 ezer Ft összegért vállalja. Ez egy nagyon méltányos ár, akár támogatásként is felfogható.

Dimitrov László alpolgármester érintettséget jelentett be, és kérte a döntésből való kizárását.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

**Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő testületének
105/2010.(XI.23) határozata**

Piliscsév község képviselő-testülete

Dimitrov László személyes érintettségét elfogadja és a „Karácsonyi díszvilágítás ügye” című napirendi pontban a döntéshozatalból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kosztkáné Rokolya Bernadett

Nagy Mária – El szeretném mondani, hogy Dimitrov László 10 évig ingyen szerelte fel a településnek, ezért mindenképpen köszönet illeti. Javasolom, hogy fogadjuk el az árajánlatot, úgy gondolom, hogy ez nagyon méltányos ár. Úgy tudom, hogy a vállalkozónak már az EON felé is van bejelentési kötelezettsége, és különféle engedélyezési eljárások.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal egyhangúlag meghozat alábbi határozatát

**Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő testületének
106/2010.(XI.23) határozata**

Piliscsév község képviselő-testülete

Elfogadja a 2011. évi karácsonyi díszvilágítás felszerelésére benyújtott 60.000,- Ft összegű árajánlatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Kosztkáné Rokolya Bernadett polgármester

c.) Falukarácsony költségei, forgatókönyve

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Az idei évben december 18-án lesz a Falukarácsonyunk. A Szociális-, Egészségügyi- és Közművelődési Bizottság megtárgyalta. A forgatókönyv elkészült, egész napos rendezvényt tervezünk délelőtt 9 órától este 18-19 óráig tartana. Helyszíne a Művelődési Ház lesz. Különböző helyszíneket rendezünk be, ahol teret adnánk kicsiknek, nagyoknak, időseknek a

kultúrának és a hagyományoknak egyaránt. Lesz kreatív foglalkozás, mézeskalács és bejgli sütés, közös daltanulás, éneklés, játszóház, színház. Csütörtökön 18 órától összehívtam azokat az intézményvezetőket, civil szervezetek vezetőit, akiknek a segítségére számítok. A programokat úgy állítjuk össze, hogy ne ütközzenek, mindenki részt tudjon venni mindenben.

Azt szeretném, ha ezen a napon mindenki jól érezné magát. Nagyon szeretném, ha lenne egy magyar nyelvű és egy szlovák nyelvű köszöntő. A magyar nyelvű köszöntőt Dimitrov László alpolgármester úr mondja el. A szlovák nyelvű köszöntő személyére a Szlovák Önkormányzattól kérek javaslatot, miután ezt megtárgyalták. A rendezvény költsége körülbelül 200.000,- Ft lesz, mely összegből a színház, a kreatív foglalkozás kellékei, a forralt bor, zsíros kenyér fedezhető. Ez az összeg az idejű költségvetésben rendelkezésre áll.

Nagy Mária – A rendezvényekre a 2010. évi költségvetésben 1 millió Ft összeget terveztünk, és nem költöttük el, mert a Szlovák Önkormányzat minden rendezvényre sikeresen pályázott.

Nem javaslom azonban az Adventi időszakban a táncházat és az éneklést, mert előfordulhat, hogy nem mindenki veszi jó néven.

Csapucha Katalin – Nem konkrét dalolásról és táncról van szó, hanem gyermekfoglalkozás keretén belüli betlehemes játék és karácsonyi daltanulásról.

A Képviselő-testület alaki határozat meghozatala nélkül a tájékoztatást tudomásul vette.

d.) Igényfelmérő kérdőív

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy készítettem egy igényfelmérő kérdőívet, melyet a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottságon továbbadtam. A településen a közlekedés a vasút és a falu között nincs megoldva. Ahhoz azonban, hogy ez megvalósulhasson fel kell mérni az igényeket, hogy ki venné igénybe a szolgáltatást, milyen gyakorisággal, és ezért mennyit áldozna. Mert ez egy pluszszolgáltatás, önköltséges lenne, ezért nem tudnánk a jegyre kedvezményeket biztosítani sem a diákoknak, sem a nyugdíjasoknak, mert az önkormányzat nem tudja megfinanszírozni. Már három vállalkozói árajánlat van a birtokomban. A felmérés alapján tudom eldönteni, hogy tárgyaljak-e a vállalkozóval, vagy ne. A kérdőív feldolgozásához majd kérek segítséget. A kérdőíveket még finomítjuk, mindenkinek megküldöm e-mailben, hogy megtehesse az észrevételét.

Hudeczné Fuzik Anna – Az Önkormányzat ehhez hozzá tud járulni, mert szerintem nem. A vállalkozó csak akkor fogja elvállalni, ha gazdaságosan tudja üzemeltetni a járatot.

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Ez az első lehetőség ahhoz, hogy a közlekedés megoldódjon.

Baumstark Tiborné – A jogi háttér biztosítása nagyon bonyolult koncessziós eljárás, és mindenképpen ismerni kell az igényeket ahhoz, hogy belevágjunk. A lakossági igények kielégítésére szól. Az nem kerül pénzünkbe, hogy kiszórjunk ennyi kérdőívet.

Csepreghiné Nyitrai Katalin – A kérdőívet nem szétszórni kell, hanem személyesen elvinni a családokhoz. Ez fontos azért, hogy mindenki felelősen válaszoljon, és ne kerüljünk váratlan helyzetbe.

Nagy Mária – Kérdőbiztost javasolnék, mert számtalanszor próbálkoztunk már kérdőívvel de sajnos kevés sikerrel. 800 kérdőívből 5 db-ot kaptunk vissza.

Kosztkáné Rokolya Bernadett – Megkeresem majd azt az embercsoportot, aki vállalja a kérdőbiztosi feladatokat.

Maduda Ildikó – A támogatott főiskolásokat alkalmasak lennének a feladatra.

A Képviselő-testület alaki határozat meghozatala nélkül a tájékoztatást tudomásul vette.

Bejelentések, interpellációk

Nagy Mária – Nagyon sok kérdés merül fel a településképpel és a turisztikával kapcsolatban. Sok ház épül. Ami nem illik a településképbe, nincs tisztességes telekosztás, és itt van a Pincefalu Egyesület kérelme is. Körbe kellene járni és megkeresni a lehetőségét annak, hogy egy főépítészt alkalmazzunk, aki folyamatosan odafigyelne arra, hogy milyen tervek kerülnek engedélyezésre, milyen hatósági ügyek vannak folyamatban. Mindez azért kellene, hogy „szönyűségek”, tájba nem illő dolgok ne épüljenek.

Baumstark Tiborné – Szakmailag egyetértek az ötlettel, de egy főépítész foglalkoztatása iszonyatos költség lenne, nagy települések sem tudják foglalkoztatni, mi sem tudnánk finanszírozni.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, Kosztkáné Rokolya Bernadett megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.

*Kosztkáné Rokolya Bernadett
polgármester*

*Baumstark Tiborné
jegyző*