

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Piliscsév község Képviselő-testületének 2010. január 26-án megtartott testületi üléséről.

Az ülés helye: Kálmánfi Béla Művelődési Ház és Könyvtár olvasóterme

Jelen vannak: Chrompota Attila

Csepreghiné Nyitrai Katalin

Hermann Szilárd

Hudeczné Fuzik Anna

Jurkovics Béláné

Maduda Ildikó

Szakács Árpád

Szmutni Tibor

Vogyeraczkai Mária

Nagy Mária polgármester

Baumstark Tiborné jegyző

Bendur Istvánné jegyzőkönyvvezető

Szabó Sándorné gazdálkodási csoportvezető

Szivekné Vojczek Zsuzsanna gazdálkodási ea.

Nagy Mária köszönti a Képviselő-testület tagjait idei első ülésünkön, köszönti a Polgármesteri Hivatal gazdasági előadóit. Megállapítja, hogy a testület határozatképes. A napirend tárgyalását a meghívóban szereplő sorrend szerint javasolja, az Egyebek napirendi pontot pedig kéri, hogy az óvoda alapító Okiratának módosításával egészítsük ki.

Napirend:

1. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról
2. 2010. évi költségvetési rendelet megalkotása
3. Étkezési térítési díjak megállapítása
4. Temetési segély legkisebb összegének megállapítása
5. Iskolai, óvodai Minőségirányítási Program (MIP) végrehajtásának elfogadása
6. Dorogi Kistérségi Társulás 2009. II. félévi beszámolója
7. Szlovák Önkormányzattal kötött Együttműködési megállapodás felülvizsgálata
8. Közfoglalkoztatási terv elfogadása
9. Egyebek
 - a. ÁFÉSZ vételi ajánlata
 - b. Colas Építő Zrt-vel kötött szerződés visszavonása
 - c. Óvoda Alapító Okiratának módosítása

A képviselő-testület a napirend megtárgyalásával egyhangúlag egyetért:

Napirend tárgyalása

1. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról

Nagy Mária - Kiegészítem az írásban megküldött előterjesztést azzal, hogy a Vízmű aláírta csatornatisztító üzemeltetési szerződésünk módosítását, a három testület által elfogadott módosításokkal

Örömteli bejelentésem van, Bendur Istvánné könyvtáros a Magyar Kultúra napja alkalmából „Bibliotéka” emlékérem díjat kapott sok éves könyvtári munkája elismeréseként. A kitüntetést Hiller István kulturális és oktatási miniszter adta át a Szépművészeti Múzeumban. Gratulálunk neki és büszkék vagyunk rá.

Kérem, amennyiben kérdésük van a napirenddel kapcsolatban tegyék fel!

Szakács Árpád - A Rendezési tervvel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy áll a módosítás?

Nagy Mária – A Miszori féle tervek, a virágboltos terület telekalakítása miatt változik a terv, erről beszéltünk a Térháló Kft képviselőjével – remélhetőleg a jövő héten második körös véleményezésre megküldi az anyagot.

Szakács Árpád – Halottam arról, hogy Silling Kálmánék energiatakarékos házat szeretnének építeni. Úgy gondolom, hogy ezt a Településfejlesztési Bizottságnak is tárgyalnia kellene.

Nagy Mária – Igen, ökoházat szeretnének építeni, de egyelőre még csak „körbejárják” a lehetőségeket, még nem nyújtottak be kérelmet. Minden bizonnyal bekerül a bizottság elé, ha aktuális lesz.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát.

Piliscsév Község Képviselő-testületének

1/2010.(I.26.) számú határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

Elfogadja a polgármester beszámolóját a két ülés közötti eseményekről és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Mária polgármester

2. 2010. évi költségvetési rendelet megalkotása

Nagy Mária – A 2010. évi költségvetési rendeletet-tervezetet a Bizottságok megtárgyalták. A Szociális- és Közművelődési Bizottság javaslatot tett a segélyek összegére, a Pénzügyi Bizottság is alaposan megtárgyalta.

Jurkovicz Béláné – Már az előterjesztésből is látható, hogy az eddigi évekhez viszonyítva az idén kevesebb az általános tartalékunk. Ezért bizottságunk azt javasolta, hogy az idei évben ne kezdjünk bele újabb beruházásokba, csak a tavalyi évben megkezdetteket fejezzük be.

Nagy Mária – Az idei évi költségvetésünk jó költségvetésnek mondható, hiszen még mindig van közel 5 M Ft általános tartalékunk, és dolgozóinknak a cafetériát is javasolta a Bizottság.

Hermann Szilárd – A költségvetés az iparüzési adó növekedést prognosztizálja most, amikor általános recesszió van. Nincs ebben egy kis túlméretezés?

Baumstark Tiborné – Az előző évben befolyt iparüzési adóhoz viszonyítottuk a tervezetet, valamint számítottuk új cég bevételeire is.

Hermann Szilárd – Nem lehet, hogy a túlméretezett adóbevétel miatt borul fel a költségvetésünk?

Bendur Istvánné – Amikor a vállalkozóktól májusban megérkezik az iparüzési adóbevallás, a bevallott árbevételük alapján írjuk elő a következő évi adót. A tervünk a bevallások alapján előírt, valamint a tavalyi évben ténylegesen beszedett adó alapján készült, ezért nem tartjuk „túlméretezettnek” az adóbevételeket.

Szabó Sándorné – Abban az esetben, ha a vállalkozások árbevételének csökkenése miatt nem teljesítjük a tervezett iparüzési adóbevételt, akkor az adóerőnk csökken, és magasabb lesz a helyben maradó SZJA összege. Bevétel kiesésünk így ebből valószínűleg nem lesz.

Hudeczné Fuzik Anna – Az ÁFÉSZ ház megvásárlására 8 M Ft-ot terveztünk, ezzel szemben az ÁFÉSZ ajánlata 8 M Ft+ÁFA.

Szabó Sándorné – Megnéztem a törvényben, ennek nincs Áfa vonzata, nem jelent magasabb kiadást, de még utánanéznünk.

Vogyeraczkai Mária – A Szociális és Közművelődési Bizottság nevében megköszönöm a segélyekre tervezett összeg 1 M Ft-tal történt megemelését. Sajnos egyre több az olyan ember, aki önhibáján kívül kerül nagyon nehéz helyzetbe, ezért kérem ennek elfogadását.

Maduda Ildikó – Takarékos gazdálkodásunknak köszönhető ez a költségvetés. A jövőben is így, vagy még jobban kell gazdálkodnunk. Szépen alakulnak a fejlesztéseink, látványos, szép év elé nézünk. A közalkalmazottak és a köztisztviselők bérei nagyon alacsonyan mozognak, köszönjük, ha támogatják őket. Mint a Lövész Sport Egyesület vezetőségi tagja tájékoztatásként kiosztom a 2009-ben elért eredményekről készített kimutatást. Ebben látható,

hogy milyen szép eredményeket értek el versenyzőink. A tavalyi támogatást megköszönik és idén is számítanak a képviselő-testület támogatására.

Nagy Mária – Valóban nagyon szép eredményeket értek el tanulóink. Jó lenne nekik egy komoly szponzort találni.

Visszatérve a költségvetéshez az ideai tervezetben nem szerepelnek az intézményi nagyobb felújítások – nem találtunk forrást rájuk. Majd a következő félévben visszatérünk rá, talán akkor látni fogjuk, hogy honnan tudunk átcsoportosítani. Az ideai évben nem írják ki a CÉDE, a TEUT és a TEKI pályázatokat. Csak Európai Unió pályázatokat lesznek elérhetőek.

Chrompota Attila – Sajnos a Pénzügyi Bizottság ülésén a költségvetés tárgyalásakor nem tudtam részt venni, a meghívást köszönöm. A tervezett cafeteriából a dolgozók kiválaszthatják, hogy mit kérnek?

Szabó Sándorné – A Pénzügyi Bizottság részéről egy kívánság volt, hogy intézményenként legyen egyforma juttatás. Ezért intézményen belül nem lehet differenciáltan választani.

Baumstark Tiborné – A Pénzügyi Bizottság ülésén még nem volt ismert az Államigazgatási Hivatal állásfoglalása, mely szerint a polgármesternek járó cafeteria juttatás mértékét a Képviselő-testületnek határozatban meg kell állapítani. A juttatás mértéke nem lehet magasabb, mint a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére megállapított juttatás.

Nagy Mária polgármester személyes érintettséget jelent be, és kéri a döntéshozatalból való kizárását.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta alábbi határozatát.

**Piliscsév Község
Képviselő-testületének**

2/2010.(I.26.) számú határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

Nagy Mária személyes érintettségét elfogadja és a polgármester természetbeni juttatásának mértéke, illetve polgármester költségtérítése ügyében a döntéshozatalból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Hermann Szilárd alpolgármester

Hermann Szilárd alpolgármester Nagy Mária érintettsége miatt átveszi az ülés vezetését.

Hermann Szilárd – Kérem, hogy szavazzunk arról, hogy a polgármester cafeteria juttatásának mértéke a köztisztviselők számára meghatározott mértékkel azonos legyen. Felvetődött, hogy ettől magasabb mértékű lehet?

Jurkovics Béláné – A köztisztviselőknek is a minimum összeg van, akkor a polgármesteré is annyi legyen.

Baumstark Tiborné – A minimum 193.650,- Ft összeget javasolom a köztisztviselőkkel azonos mértékben 200.000,- Ft-ban megállapítani.

A Képviselő-testület megvitatás után 9 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

**Piliscsév Község
Képviselő-testületének**

3/2010.(I.26.) számú határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

- 1.) A polgármester természetbeni juttatását 2010. évre a köztisztviselők juttatásával egyenlő mértékben bruttó 200.000,- Ft-ban határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Baumstark Tiborné jegyző

Baumstark Tiborné – Mivel 2004 év óta nem változott a polgármester költségtérítésének bruttó összege, a nettó összeg pedig az adójogszabályok kedvezőtlen változása miatt csökkent ezért kérem a képviselőket, hogy a költségtérítés összegét is emeljék meg.

Hermann Szilárd – Bruttó 125 ezer Ft összeget javaslok, így ismét a 2008. évihez hasonló lesz a költségtérítés mértéke.

A Képviselő-testület megvitatás után 9 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

**Piliscsév Község
Képviselő-testületének
4/2010.(I.26.) számú határozata**

Piliscsév Község Képviselő-testülete

A polgármester költségtérítését 2010. január 1-től 125.000,- Ft összegben határozza meg.

Határidő:azonnal

Felelős: Baumstark Tiborné jegyző

Nagy Mária – Köszönöm mindnyájuknak a cafeteria megszavazásánál ezt a gesztust. A szomszéd települések még a kötelezőt sem akarják megadni dolgozóiknak. Én is úgy gondolom, hogy megérdemlik. Intézményeink jól gazdálkodnak, a pályázati lehetőségeket kihasználják. Remélem, hogy sikerül úgy teljesíteni az idei terveinket, hogy marad még tartalék az utánunk jövő Képviselő-testületnek is. Kérem, hogy aki

ezen kiegészítésekkel elfogadja az Önkormányzat 2010 évi költségvetését, kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal egyhangúlag megalkotta

**Piliscsév Község
Képviselő-testületének
1/2010.(I.26.) számú rendeletét
Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről**

A rendelet a jegyzőkönyv 1. számú melléklete

3. Étkezési térítési díjak megállapítása

Nagy Mária – Következő napirendünk az Önkormányzat által fenntartott személyes gondoskodást nyújtó, illetve oktatási intézményeknél történő szolgáltatások igénybevételéről szóló rendeletünk módosítása. Az előterjesztést írásban megküldtük a képviselőknek, ezt még az Idősek Klubja intézményvezetője által benyújtott írásos anyaggal kiegészítem, amit most kiosztok. A módosításra azért van szükség, mert változtak a szociális étkezőkre vonatkozó jogszabályok, és ezeknek meg kell felelniük a helyi rendeletünknek is.

Szakács Árpád – Javasolom, hogy a 62 éves kor alattiak más elbírálásban részesüljenek, mert ők még nem nyugdíjas korúak.

Maduda Ildikó – Itt most olyan idős emberekről van szó, akik egész nap ott tartózkodnak az Idősek Klubjában. Ha nem akarjuk kizárni őket, akkor feltétlenül módosítani kell a rendeletet is.

Baumstark Tiborné – Idén változott meg a szociális ellátásokról szóló törvény, azok után, akik nappali ellátásban részesülnek magasabb normatív támogatást kapunk, abban az esetben, ha az ellátott étkeztetést is igénybe vesz.

Szakács Árpád – Viszont, aki most 60 éves, az még nem nyugdíjas korú, - ilyen alapon bárki kérhet intézményi étkeztetést.

Vogyeracski Mária - Nem a mostani rendszer alapján állapították meg a nyugdíját annak, aki most ellátásban részesül. Egyébként a szociális törvény bármelyik másik kitétele alapján is – mint például szenvedélybeteg, hajléktalan, fogyatékos - alkalmas lehet a szolgáltatás igénybevételére.

Maduda Ildikó – Javasolom, hogy fogadjuk el a módosításokat.

Baumstark Tiborné – Az étkezési térítési díjak díjváltozásairól szóló előterjesztés a vállalkozók árajánlatai alapján készült.

Hermann Szilárd – A bölcsődében fizetendő térítés díj 400,- Ft/fő – mitől ilyen magas? Hiszen a kisgyerekek nagyon keveset esznek.

Vogyeracski Mária – Négyyszer étkeznek naponta a bölcsődések, és az ételeikhez más alapanyagot használ a konyha, mint az óvodásoknál.

A Képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal egyhangúlag megalkotta

**Piliscsév község Önkormányzatának
2/2009.(I.26.) számú**

**Piliscsév község Önkormányzat által fenntartott személyes gondoskodást nyújtó, illetve
oktatási intézményeknél történő szolgáltatások igénybevételéről szóló rendeletet**

A rendelet a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi

4. Temetési segély legkisebb összegének megállapítása

Baumstark Tiborné – Az előterjesztést a Képviselők írásban megkapták. „A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról” szóló törvény alapján a települési önkormányzat képviselő testülete temetési segélyt állapíthat meg annak, aki a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott. A segély összege nem lehet kevesebb a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségeinek 10%-ánál. A LÉTHÉ Temetkezési KFT kimutatása alapján az idei évre vonatkozóan a koporsós, ill. hamvasztásos átlagtemetés összege: 250.000.-Ft. Az előző évhez viszonyítva (2009.évben 231.120.-Ft) ez közel 9 %-os áremelést jelent, mely reálisnak mondható.

Szakács Árpád – Nem tartom reálisnak a 9 %-os áremelést, mert a legkedvezőtlenebb inflációs becslések is csak 7,8 %, és nem 9.

Csepreghiné Nyitrai Katalin – Mindig ettől a vállalkozótól kérünk adatot a temetési segélyhez. Ez nem inflációs adat, az a vállalkozó által megadott díjtétel.

A Képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal meghozta alábbi határozatát:

**Piliscsév Község
Képviselő-testületének**

5/2010.(I.26.) számú határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

A Képviselő Testület, a temetési segély legkisebb összegét 2010.évben 25.000.-Ft-ban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Mária polgármester

5. Iskolai, óvodai Minőségirányítási Program (MIP) végrehajtásának elfogadása

Nagy Mária – Napirendünkhöz az előterjesztést írásban megküldtük. Van-e kérdés?

Hermann Szilárd – Ez a minőségbiztosítási rendszer önellenőrzésre kényszeríti az intézményeket, hogy az oktatás színvonala nem egy külső tanfelügyelő által minősített legyen, és értékelt legyen, hanem egy belső szabályzó mechanizmus alapján automatikusan egy újfajta minőségellenőrzést, minőségbiztosítást hoz létre. Jól értelmezem?

Maduda Ildikó - Nemcsak az oktatás folyamata, hanem az intézményben folyó folyamatoknak a nyomon követése, értékelése, visszacsatolása. Tehát minden fajta értékelésnek az összessége.

Hermann Szilárd - Régen volt a tanfelügyelő rendszer, most a minőségbiztosítási rendszer. Van-e ennek az alternatívának gyakorlati eredménye? Hogyan értékelik az intézmények?

Maduda Ildikó – Gyakorlatilag működik a régi is, mert szakfelügyelők helyett van a szakértő. A közoktatási törvényben benne van, hogy a fenntartó 4 évente egyszer komplex ellenőrzés keretében vizsgálja az intézményeinek működési eredményét. Ez megtörtént óvoda és iskola esetében is. Azonkívül a fenntartó is bármikor kérhet szakértői vizsgálatot, ha valamilyen ok miatt indokoltnak látja.

Nagy Mária –Szó mi szó, a régi ún. tanfelügyelői rendszer megszűnt. Most ha valamit tudni akarunk, fizetni kell érte. Végül is önmagát neveli a nevelőtestület ebben az új minőségbiztosítási rendszerben.

Hermann Szilárd – Nincs ebben valami belterjesség?

Maduda Ildikó – Leginkább az országos kompetenciamérés során törekszenek abba az irányba, hogy bizonyos szintet minden intézménynek el kell érnie. Ha ezt a szintet nem érik el, akkor intézkedési tervet kell készíteni.

Vogyeraczkai Mária – Az óvodára vonatkoztatva ez nem egészen így megy, nem mérik országosan a gyerekeket, mint az iskolában. Mi összehasonlítjuk a gyerekek fizikai és szellemi fejlődését, úgy hogy év elején és év végén is felmérjük őket. De valljuk be, hogy ebben nem vagyunk igazán szakértők. Szakemberek vagyunk a „gyerekre”, de nem a tankönyvirásra, vagy a szakértésre vagy a programírásra. Ezek a tevékenységek elveszik a figyelmet a gyerekektől. Remélem, hogy a társulásban ez könnyebb lesz, hogy a 3 óvoda közösen tud alkalmazni egy minőségbiztosítási szakértőt.

Hermann Szilárd – Ez a minőségbiztosítási rendszer 2004-ben kezdődött. Azóta évenként változott a tanterv. Most levonhatjuk a konzekvenciát az eddig végzettek alapján, ezért kérdezem, hogy van-e ennek gyakorlati haszna?

Csepreghiné Nyitrai Katalin – Úgy gondolom, hogy az iskolában ez jól működik. Mikor elvégezzük a munkánkat, van visszacsatolás. Látjuk a hibáinkat, az

eredményeinket. És mivel van összehasonlításunk az országos átlaghoz, viszonylag objektív eredményeket kapunk.

A képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta alábbi határozatát.

**Piliscsév Község
Képviselő-testületének**

6/2010.(I.26.) számú határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

Az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja a Piliscsévi Általános Iskola és az „Aranykapu-Zlatá Brána” Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde Minőségirányítási Program 2008/09-es tanévi végrehajtásának értékelését.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Mária polgármester

6. Dorogi Kistérségi Társulás 2009. II. félévi beszámolója

Nagy Mária –Mint azt képviselő társaim tudják a települési önkormányzatok kistérségi társulásairól szóló törvény előírja, hogy a társulás döntéshozó szerve, a társulási tanács évente legalább két alkalommal köteles beszámolni a képviselő-testületeiknek tevékenységükről. Az előterjesztést a Képviselő-testületnek írásban megküldtük. Kérem, hogy a beszámolót megvitatás után fogadják el!

A képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta alábbi határozatát.

**Piliscsév Község
Képviselő-testületének**

7/2010.(I.26.) számú határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

Az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás Beszámolóját a 2009. évi II. féléves tevékenységéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Mária polgármester

7. Szlovák Önkormányzattal kötött Együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Baumstark Tiborné - Az államháztartásról szóló törvény szerint a helyi önkormányzat, illetve a helyi kisebbségi önkormányzattal kötött megállapodás alapján a helyi kisebbségi önkormányzatok gazdálkodásának végrehajtó szerve a polgármesteri hivatal. A költségvetés tervezetének összeállítása és a költségvetési rendelet megalkotása során a helyi önkormányzat és a helyi kisebbségi önkormányzat együttműködésére vonatkozó szabályokat a helyi önkormányzat és a helyi kisebbségi önkormányzat megállapodásban rögzíti. Az együttműködési megállapodások felülvizsgálata megtörtént, amelynek során egyeztetünk a települési kisebbségi önkormányzat elnökével, a Pénzügyi Bizottság az együttműködési megállapodást megvitatta és a 4./2010.I.19./számú határozatával módosítás nélkül elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kérem az együttműködési megállapodást megvitatás után, jóváhagyni szíveskedjenek.

Szakács Árpád – Én úgy gondolom, hogy ez a megállapodás olyan szakmai elemeket tartalmaz, hogy ebbe egy képviselő nem tud beleszólni. Javasolom, hogy módosítás nélkül fogadjuk el.

A képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta alábbi határozatát.

Piliscsév Község Képviselő-testületének

8/2010.(I.26.) számú határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

Az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja Piliscsév Község Önkormányzata és a Szlovák Kisebbségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodást.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Mária polgármester

8. Közfoglalkoztatási terv elfogadása

Baumstark Tiborné - A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény értelmében a közfoglalkoztatás, a közcélú munka megszervezése az önkormányzat feladata. A feladat elvégzéséhez az önkormányzatnak évente február 15-ig közfoglalkoztatási tervet kell készítenie és elfogadnia. Az elkészített közfoglalkoztatási tervvel a Munkaügyi Központ egyetért, de kéri, hogy a következő félévben emeljük meg a foglalkoztatottak számát.

Szakács Árpád – Ha arányaiban nézem a rendelkezésre állási támogatásban részesülők számát és a foglalkoztatottak számát, akkor nagyon kevésnek találom.

Nagy Mária – Sajnos ezek közül az emberek közül nem tudunk mindenkit foglalkoztatni. Egyrészt azért, mert nincs annyi munka, másrészt pedig ennyi emberhez 1 főt kellene alkalmazni, aki odafigyel rájuk, irányítja a munkát.

Szakács Árpád – Mit kap az a személy, aki dolgozik és mit kap az, aki nem dolgozik?

Baumstark Tiborné – A rendelkezésre állási támogatásban részesülők havi 28.500,- Ft-ot, a dolgozók minimálbért kapnak.

Hudeczné Fuzik Anna – Lehet, hogy tavasszal a közterületeken tudnánk nekik munkát adni. De ki figyel oda rájuk?

Szakács Árpád – Lehet, hogy megérne egy embert alkalmazni, hogy odafigyeljen rájuk. Ha alkalmazzuk őket, az munkaviszonynak számít. Ez nekik is jó, mi meg elbocsáthatjuk őket ha ittasan dolgoznak. Ez nem lehet céljuk, mert akkor minden támogatásból kiesnek.

Javasolom, hogy fogadjuk el a közfoglalkoztatási tervet, de a következő félévben vegyük napirendre, hogy készítsünk egy másik programot, ami alapján több embert tudunk majd bevinni a munkába.

Maduda Ildikó – A Munkaügyi Központ is azt javasolja, hogy a következő félévben emeljük meg az alkalmazottak számát

Szakács Árpád – Most fogadjuk az a tervet az előterjesztés alapján, de álljon össze egy bizottság aki javaslatokat tesz a bővítésre és a Képviselő-testület tüzze ismét napirendre.

Nagy Mária – A Szociális és Közművelődési Bizottság feladata ezt megtárgyalni. És ha úgy látja, akkor ismét napirendre tűzzük.

A képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta alábbi határozatát.

**Piliscsév Község
Képviselő-testületének**

9/2010.(I.26.) számú határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

Az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja a közfoglalkoztatási tervet.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Mária polgármester

9. Egyebek

a.) ÁFÉSZ vételi ajánlata

Nagy Mária – Az első napirendünkben már beszéltünk erről a témáról. Javasolom nézzünk utána, hogy van-e ÁFA fizetési kötelezettség, vagy nincs, és ha van, akkor mi legyen.

Szakács Árpád – Javasolom, hogy kérjük meg Ügyvéd urat, hogy tárgyaljon az ÁFÉSZ-szal.

Maduda Ildikó – Szerintem nekünk mindegy, hogy ÁFÁ-s vagy nem ÁFÁ-s, mi bruttó 8 millió Ft-ot terveztünk erre és nem többet.

A képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta alábbi határozatát.

Piliscsév Község Képviselő-testületének

10/2010.(I.26.) számú határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

Megbízta dr. Etter Ödön ügyvéd urat, hogy az ÁFÉSZ-szel közös tulajdonban lévő Béke u. szám alatti üzlethelyiség vételi árának összegét az ÁFÉSZ vezetőségével egyeztesse. A Képviselő-testület a vételi árat bruttó 8.000.000,- Ft összegben határozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nagy Mária polgármester

b.) Colas Építő Zrt-vel kötött szerződés visszavonása

Nagy Mária – Mint azt Önök is tudják, a Kossuth Lajos és Deák Ferenc utcák felújítására közbeszerzési eljárást írtunk ki, annak ellenére, hogy már megkötöttük a kivitelezői szerződést. Ezért a Colas Építő Zrt-vel történt kivitelezői szerződés visszavonására van szükség. Kérem, hogy módosítsuk az októberben hozott határozatunkat.

A képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta alábbi határozatát.

**Piliscsév Község
Képviselő-testületének**

11/2010.(I.26.) számú határozata

Piliscsév Község Képviselő-testülete

A Képviselő testület 100/2009.(X.22.) számú határozatának 1. pontját hatályon kívül helyezi.

Felelős: Nagy Mária
Határidő: azonnal

c.) Óvoda Alapító Okiratának módosítása

Baumstark Tiborné – A törvényi változásoknak megfelelően az Óvoda alapító okiratát módosítanunk kell, mert a bölcsődébe felvehető gyermekek létszáma 14 fő lehet. Ennek alapján magasabb normatívát igényelhetünk az ellátáshoz.

A képviselő-testület megvitatás után 10 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta alábbi határozatát.

**Piliscsév Község
Képviselő-testületének**

12/2010.(I.26.) számú határozata

A Képviselő-testület

az alábbiak szerint módosítja az Aranykapu „Zlatá Brána” Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde 48/2009.(V.13.) számú KT határozattal elfogadott Alapító okiratát:

- a.** Az Alapító okirat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:
„Az intézmény megnevezése: Aranykapu „Zlatá Brána” Óvoda és Bölcsőde”
- b.** Az Alapító okirat 15. pontja az alábbiak szerint módosul:
„Az intézmény kapacitása:
- az óvodába felvehető maximális gyermeklétszám: 75 fő
- engedélyezett maximális csoportlétszám: 25 fő
- a sajátos nevelési igényű gyermekek felvehető maximális létszáma 5 fő
- a bölcsődei csoportba felvehető maximális gyermeklétszám 14 fő
- négy csoport (3 óvodai és 1 bölcsődei) elhelyezésére alkalmas óvoda.”

Határidő: azonnal
Felelős: Baumstark Tiborné jegyző

d.) Pályázat bölcsődék és a közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez

Nagy Mária – Pályázatot nyújthatunk be az óvoda infrastrukturális fejlesztésére. A pályázat benyújtásához 20 %-os önrészt kell biztosítani. Az önrészt az általános tartalék terhére biztosítani tudjuk. Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy támogassák a pályázat benyújtását.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

**Piliscsév Község Képviselő-testületének
13/2010.(I.26.) számú határozata**

1. Piliscsév Község Képviselő-testülete benyújtja pályázatát az ÖM által kiírt, az 1/2010.(I.19.) számú ÖM rendeletben szabályozott pályázati kiírására:

A pályázat célja: a bölcsődék és a közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez, valamint közösségi buszok beszerzéséhez kapcsolódó támogatás

**A pályázat tárgya: Aranykapu „Zlatá Brána” Napköziotthonos Óvoda és
Bölcsőde felújítása**

A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	2010. év
Saját forrás	590.977 Ft
Hitel	
Támogatásból igényelt összeg	2.363.908 Ft
Egyéb támogatás (nevesítve)	
Egyéb forrás	
Összesen	2.954.885 Ft

Az Önkormányzat a pályázati önerő 590.977 Ft-os összegét a 2010.évi általános tartalék terhére biztosítja.

2. Megbízta a jegyzőt, a Költségvetési rendelet módosításával.
3. A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2010. február 15.

Felelős: Nagy Mária polgármester

Bejelentések, interpellációk

Nagy Mária – Tájékoztatom a testületet, hogy a ravatalozó felújítására benyújtott pályázatunkat elutasították.

Baumstark Tiborné - A Közoktatási Társulási megállapodást a testület módosítási javaslataival átdolgoztuk és elküldtük a két testületnek. Még nem született döntés. El kell mondanom azonban, hogy az Államigazgatási Hivatal Törvényességi Osztálya több mindent sérelmezett, illetve törvénysértőnek talált. Ezekben a dolgokban módosítások szükségesek. A két jegyző kolléganővel csütörtökön találkozom, átdolgozzuk a törvénynek megfelelően és utána kerül a Képviselő-testület elé.

Maduda Ildikó – Én időközben az Oktatási Minisztériumban utána néztem az intézmény nevének. Az OM munkatársa szerint sem felel meg a „Közösség” név, de még további adatokat kért, ami alapján korrekt választ fog adni.

Szakács Árpád – Látni szeretném, az általunk hozott megállapodásban mi volt a törvénysértő

Baumstark Tiborné – Célszerűnek tartanám, a három jegyző által átdolgozott megállapodást megvitatásra a képviselő-testület elé küldeni.

Maduda Ildikó – Az érdekvédelmi fórumokkal is egyeztetni kell még a megállapodást.

Baumstark Tiborné – Előbb a megállapodásnak kell végleges formát önteni.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén Nagy Mária polgármester megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.

Nagy Mária
polgármester

Baumstark Tiborné
jegyző